



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

La gestión pedagógica y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la
RED 12 – Condevilla 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. María Soledad Cortez Quispe (ORCID: 0000-0003-1051-944X)

ASESORA:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A Dios, principalmente por darme salud y fortaleza, siendo mi guardián y protector en todo momento.

A mis padres y hermana, que están en el cielo, y que, desde ahí, sé que son felices por el logro de mis metas.

A mi familia, por su amor, dedicación y sobre todo por ser mi motivación y razón de esforzarme cada día, y así brindarles una calidad de vida mejor.

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de pertenecer a esta gran casa de estudio, para crecer personal y profesionalmente.

Agradecimiento

Con respeto y gran afecto al Doctor, Leandro Abner Chávez, por su brillante asesoramiento y orientaciones para el desarrollo de la investigación.

A todas las personas que contribuyeron en mi formación profesional y en la culminación de la presente investigación.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): CORTEZ QUISPE, MARÍA SOLEDAD

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED 12 – CONDEVILLA 2019

Fecha: 6 de diciembre de 2019

Hora: 8:30 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Flor de Maria Sánchez Aguirre

Firma:

SECRETARIO: Dr. Edwin Martínez López

Firma:

VOCAL: Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *APROBAR POR MAYORIA*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *A.P.A.*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, María Soledad Cortez Quispe estudiante del programa de Educación escuela de postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 09357007 con la tesis titulada "La gestión pedagógica y la Calidad Educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019".

Declaro bajo juramento que:

- La tesis es de mi autoría.
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- La tesis no ha sido autoplagiada, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude, plagio, autoplagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y de sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 13 de septiembre del 2019.

Firma..........

DNI 09357007

María Soledad Cortez Quispe

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	15
2.1. Diseño y tipo de investigación	15
2.1.1. Enfoque	15
2.1.2. Método	15
2.1.3. Tipo	15
2.1.4. Diseño	15
2.2. Variables, operacionalización	16
2.2.1. Gestión Pedagógica	16
2.2.2 Calidad educativa	16
2.2.3. Operacionalización de las variables	17
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.3.1. La población	18
2.3.2. La muestra	18
2.4. Las técnicas e instrumentos para recolección de datos, su validez y su confiabilidad	18
2.4.1. Técnica	18
2.4.2. Instrumentos de recolección de datos	18
2.4.3. Validez	18
2.4.4. Confiabilidad	19
2.5. Procedimiento	20
2.6. Método de análisis de datos	20
2.7. Aspectos éticos	20
III. RESULTADOS	21
3.1. Resultados descriptivos	21
3.1.1. Gestión pedagógica	21
3.1.2. Dimensiones de la gestión pedagógica	22
3.1.3. Calidad educativa	23
3.2. Resultados correlacionales	25
3.2.1. Gestión pedagógica y la calidad educativa	25
3.2.2. Dimensiones de la gestión pedagógica y la calidad educativa	26
3.2.3. El currículo y la calidad educativa	26
3.2.4. Estrategias de aprendizaje y la calidad educativa	27
3.2.5. Estilos de aprendizaje y la calidad educativa	27
3.2.6. Materiales educativos y la calidad educativa	28
3.2.7. Evaluación y la calidad educativa	28
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	32

VII. REFERENCIAS:	33
ANEXOS	38
MATRIZ DE CONSISTENCIA	38
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE GESTION PEDAGOGICA	41
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA	43
MATRIZ DE DATOS (EXCEL Y/O SPSS)	45
INSTRUMENTOS	47
AUTORIZACIONES	57

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable Gestión pedagógica	29
Tabla 2 Matriz de operacionalización de la variable Calidad educativa	29
Tabla 3 Expertos que emitieron sentencia aplicable de los instrumentos	31
Tabla 4 Fiabilidad de los instrumentos mediante el alfa de crombach	31
Tabla 5 Frecuencia de los datos de la variable gestión pedagógica	33
Tabla 6 Frecuencias y de las dimensiones de la variable Gestión pedagógica	34
Tabla 7 Frecuencia de los datos de la variable Calidad educativa	35
Tabla 8 Frecuencia de datos recopilados de dimensiones de Calidad Educativa	36
Tabla 9 Correlación de las variables de la investigación	37
Tabla 10 Correlación de las dimensiones con la variables investigada	39

Indice de figuras	Pág.
Figura 1 Nivel de la variable gestión pedagógica	33
Figura 2 Nivel de las dimensiones de gestión pedagógica	34
Figura 3 Nivel de la variable Calidad educativa	35
Figura 4 Nivel de las dimensiones de la calidad educativa	36

Resumen

El presente estudio pretende explicar la relación de los cambios curriculares que se vienen desarrollado en los diversos países del mundo, así como en el Perú y de manera particular en la ciudad de Lima, en donde se pretende determinar la relación entre la gestión pedagógica y sus dimensiones con la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 12 – Condevilla 2019, además teniendo presente que desde el conocimiento empírico podemos percibir que a mayor gestión pedagógica debería de tener mayor calidad educativa en esta red de estudios.

Para el estudio se ha aplicado la metodología hipotético deductivo, iniciándose con la lectura y análisis de muchas investigaciones referidos a la gestión pedagógica, el currículo, estrategia del aprendizaje, estilos de aprendizaje, materiales educativos y evaluación con la calidad educativa, respeto de los derechos, equidad, relevancia y pertinencia; y, eficacia y eficiencia, después de nutrirse de abundante marco teórico se procedió a elaborar y adaptar los instrumentos; seguida de una validación y confiabilidad de los mismos, para luego proceder a la aplicación de los instrumentos a una muestra no probabilística de un total de 100 docentes de educación básica regular; posteriormente se procedió analizar mediante el software SPSS versión 22, vislumbrando nuevos enunciados distintos a lo que se esperaba.

Palabras clave: Gestión pedagógica, Calidad educativa, Currículo, estrategias.

Abstract

The present study tries to explain the relation of the curricular changes that have been developed in the different countries of the world, as well as in Peru and in a particular way in the city of Lima, where it is tried to determine the relation between the pedagogical management and its dimensions with the educational quality in the educational institutions of the NETWORK 12 - Condevilla 2019, also bearing in mind that from the empirical knowledge we can perceive that greater pedagogical management should have greater educational quality in this network of studies.

For the study, the deductive hypothetical methodology has been applied, beginning with the reading and analysis of many investigations related to pedagogical management, curriculum, learning strategy, learning styles, educational materials and evaluation with educational quality, respect for rights , equity, relevance and relevance; and, effectiveness and efficiency, after drawing on the theoretical framework, the instruments were developed and adapted; followed by a validation and reliability of the same, and then proceed to the application of the instruments to a non-probabilistic sample of a total of 100 teachers regular basic education; Afterwards, we proceeded to analyze using the SPSS version 22 software, envisioning new statements different from what was expected.

Keywords: Pedagogical management, Educational quality, Curriculum, strategies.

I. Introducción

En la actualidad vemos que la educación ha sufrido cambios complejos, ante las reformas curriculares que se han desarrollado en los diversos países, con el objetivo de alcanzar la mejora educacional en los establecimientos escolares y mejorar la misión pedagógica y el desarrollo formativo de los estudiantes, a fin de transformar y perfeccionar cada uno de los procesos de enseñanza.

En ese sentido la **realidad problemática** en los países como Chile, Argentina, Brasil, Colombia y México se han aplicado cambios curriculares que repercute de alguna manera en la misión pedagógica de los maestros, expresada en la falta de diversificar su planificación, en las estrategias que utiliza, en sus acciones innovadoras y en los resultados que se traducen en sus prácticas, asimismo estas acciones, sino son previamente planificadas no favorecerán el aprendizaje de los estudiantes que como bien sabemos se sitúan en los últimos puestos según los resultados de las evaluaciones internacionales de PISA Y LLECE.

Nuestro país no está aislado de los cambios curriculares que da el Ministerio de Educación, ya que se vienen reestructurando múltiples modificaciones curriculares, en cuanto a los procesos de planificación, enfoques pedagógicos basados en la enseñanza por competencias, con la finalidad de contribuir de manera efectiva a elevar la calidad en las instituciones educacionales. Asimismo, vemos que los resultados de nuestros estudiantes son deficientes, y ello se visualiza en las evaluaciones censales (ECE), donde el 37,8 % de los educandos alcanzaron un nivel satisfactorio, mientras que el 62.2 % se encuentra en proceso e inicio. Otra evidencia demuestra que Perú a nivel internacional, en los resultados de la última prueba PISA ocupó entre todos los participantes el último puesto. Ante estas situaciones el Ministerio de Educación debe perfeccionar, orientar y proporcionar a los docentes, herramientas teóricas y metodológicas para llevar a cabo una adecuada planificación, que lleguen de mejor manera a los estudiantes. Así también ante esta problemática sería bueno que las entidades políticas y económicas, reflexionen sobre los diferentes cambios que está atravesando la educación y que contribuyan al logro de una educación de calidad, buscando formar ciudadanos capaces y competentes que tienen a su alcance las herramientas únicas participando en las decisiones que contribuya a construir una sociedad justa, sana y humana.

La realidad educativa en las instituciones, no es ajena a estos cambios, actualmente se interponen a grandes requerimientos en cuanto a dirigir las acciones pedagógicas por requerir docentes integrales, capaces de aportar para la transformación de la realidad de nuestro país; ocasionando de esta manera una preocupación para los docentes de las instituciones que buscan una mayor calidad para la educación manejando estrategias que faciliten al docente liderar sus actividades pedagógicas.

En las instituciones públicas de la RED 12, los docentes pasan por una crisis en cuanto a la gestión pedagógica, ante estos diversos cambios del Diseño Curricular Nacional (DCN) al Currículo Nacional (CN), donde este problema se origina en gran parte, al desconocimiento o confusión sobre los nuevos cambios curriculares propuestos en el Currículo Nacional, lo cual perjudica de cierta forma la mejora educativa y la labor pedagógica de los docentes, porque no logran gestionar de manera eficiente los procesos curriculares con lo educativo, lo cual se observa en el desarrollo de sus planificaciones, unidades, sesiones basada en el enfoque por competencias y lo mismo sucede en los logros del aprovechamiento en los estudiantes que se diagnostican en los indicadores de la evaluación censal (ECE) refiriéndose estas dificultades en las áreas de Comunicación, porque los estudiantes no entienden lo que leen, de la misma forma cuando tratan de solucionar problemas matemáticos (PAEV) referentes a situaciones problemáticas de su contexto. Por lo tanto, el desarrollo de este estudio proporcionó la incidencia que ejerce la Gestión Pedagógica en la calidad educativa, con el fin de hacer las recomendaciones pertinentes para mejorarla.

Ante las situaciones o propuestas de la descripción de la realidad se determinó **el Problema general** en la siguiente pregunta: ¿De qué manera la gestión pedagógica se relaciona con la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 Condevilla – 2019? También se determinó **los problemas específicos, el primero** ¿De qué manera el currículo, se relaciona con la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 Condevilla – 2019?, **el segundo** ¿De qué manera las estrategias de aprendizaje se relaciona con la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 Condevilla – 2019?, **el tercero** ¿De qué manera los estilos de aprendizaje, se relaciona con la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 Condevilla – 2019?, **el cuarto** ¿De qué manera los materiales educativos,

se relaciona con la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 Condevilla – 2019?, **el quinto** ¿De qué manera la evaluación se relaciona con la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 Condevilla – 2019?

A continuación se presenta **antecedentes nacionales** estudios relacionados a la investigación de la gestión pedagógica, según Jorge y Tafur (2014), investigaron sobre las variables Gestión pedagógica y mejoramiento del servicio educativo; en donde manifiestan que para conseguir una buena calidad de los servicios que brindan las escuelas, es indispensable concentrarse en la misión didáctica que brindan los docentes cuando nos dirigimos a la planificación curricular y a los procesos educacionales didácticos que necesitan su oportuno cumplimiento. Concluyeron que existe una relación entre ambas variables, enfatizando que a mayor calidad educativa existirá mayor gestión pedagógica. Del mismo modo Chipana (2015), encuentra una similitud importante con relación a las investigaciones encontradas por Jorge y Tafur, demostró en sus resultados que la relación entre ambas variables es de forma alta y significativa.

Por su parte Zurita (2015), en su análisis de estudio reafirma que la misión educacional es fundamental en la gestión educativa, pues afronta todas las acciones que se realizan en la gestión del aprendizaje y en la orientación del currículo, donde estas actividades se vinculan a los procesos de planificación, evaluación y acompañamiento, determinando que los aspectos de la administración pedagógica de los docentes y directivos, resultan favorables a los nuevos cambios curriculares.

También se encuentra el trabajo de Román (2013), en su investigación demostró que la percepción que tienen los estudiantes de secundaria sobre el nivel en que se encuentra la gestión pedagógica curricular, se inclina mayoritariamente por considerarlo como medianamente aceptable.

Por otro lado en su observación Huamaní (2015), referida a la actitud científica y la gestión pedagógica, determina que los docentes no han logrado desarrollar a plenitud una actitud científica con respecto al desarrollo de la ciencia, a la búsqueda de la verdad desde la teoría y la práctica, lo que indica que no se ha logrado una buena aplicación de las estrategias metodológicas, recursos didácticos y evaluación, que favorezca al desempeño docente; donde concluyó que existe una correlación media entre las dimensiones de la actitud científica con la gestión pedagógica. Desde su perspectiva en su investigación Quispe (2018) relacionado a la misión pedagógica y el avance de las competencias educativas de Educación Física,

logró determinar que la correlación es de nivel medio y significativo al 99% entre ambas variables, porque al mejorar la gestión de diseño pedagógico curricular se incrementara las competencias educativas en los docentes.

En la misma forma en su trabajo de investigación Pacheco (2015), propone describir que el rol de los directivos en el ámbito pedagógico tiene que ser eficiente porque son los que realizan el monitoreo, acompañamiento a los profesores para alcanzar los aprendizajes importantes de los estudiantes, por lo cual el director participara en el planeamiento del quehacer pedagógico, donde concluyó que existe una correspondencia positiva y baja en la organización, dirección y control de la gestión pedagógica del director y el logro educacional del docente.

Por su parte Paja Quispe (2017), en su estudio hace referencia que la gestión pedagógica y la atención tutorial integral son aspectos que deben contar con la participación de los docentes, en donde se debe abordar situaciones problemáticas que se presenten en clase, desde el punto de vista educativo, formativo y proactivo, lo cual constituye una ayuda sistemática y guía permanente en su plan de vida de los estudiantes y como una ocasión para aprender y practicar habilidades sociales y emocionales, donde concluyó que existe una relación significativa entre las variables.

En el estudio de Chaves Salgado (2015), concluye que en el proceso de capacitación del Modelo de gestión didáctico se evidenció un alto grado de compromiso en la preparación de las sesiones de trabajo relacionado al modelo de gestión didáctico que refiere que los docentes representan el medio importante para conseguir un aprendizaje contextualizado, integrado y aplicado en el lugar de enseñanza, permitiendo que las acciones del diseño curricular junto a la formación de las prácticas logren ser oportunos, sostenibles y adecuados, gracias a la voluntad de trabajo del profesorado; que se refleja en la gestión de aula con coherencia y efectividad para que los resultados obtenidos sean lo esperado.

Así también en su estudio de Beltrán (2014), toma como referencia el desempeño del jefe de Unidades Técnico Pedagógicas (JUTP), en donde se evidenció que las funciones están encapsuladas en los aspectos administrativos, restando importancia a los procesos de enseñanza-aprendizaje, ocasionando duda entre los docentes, puesto que este autor afirma que los JUTP no cuentan con dominio de competencias y conocimientos para llevar a cabo las acciones centradas en los procesos formativos y responder a las características psicosociales de los estudiantes, en consecuencia, los jefes de unidades Técnico Pedagógicas deben manejar

competencias de cómo coordinar las acciones pedagógicas necesarias para la innovación de la enseñanza en distintos contextos.

Del mismo modo se revisó las investigaciones sobre Calidad educativa, tenemos el trabajo de investigación de Salinas (2013), estudio realizado con personal directivo, docentes y estudiantes, donde confirma que la calidad de la misión pedagógica, recae en la práctica del profesor, al realizar un manejo adecuado del currículo, de estrategias, de uso de materiales, lo cual se debe practicar adecuadamente para mejorar la labor del educador, demostrando que se cuenta con una correlación significativa entre la calidad y la práctica del profesor, lo cual significa que al valorar su labor, tomando en cuenta sus logros y reconociendo sus debilidades y fortalezas mejorará el fortalecimiento de su desempeño por el bien del estudiante.

Por otro lado, la investigación de Díaz Vásquez (2016) hace referencia a la heterogeneidad de la calidad de la gestión educativa en las instituciones, tal característica se debe a ciertas condiciones internas y externas; pero con la aplicación, de un modelo de calidad recuperado del SINEACE puede conducir a un mejoramiento excelente desde una posición de igualación. En consecuencia, los resultados indican la regularidad de la calidad de la gestión educativa en el proceso de la acreditación, lo cual manifiesta que es necesario mejorar los procesos de acreditación focalizando el trabajo pertinente del desempeño del profesor, reconociendo y promoviendo en todo momento la innovación. Así también el trabajo realizado por Santillán (2014) hace referencia a la influencia que ejerce el programa didáctico para el logro de aprendizaje que muestran los alumnos de educación básica, indicando que las investigaciones explican la clara existencia de efectos positivos en su uso, lo cual mejora el aprovechamiento genuino de los estudiantes.

Por su parte en su investigación Alvarado (2013), considera que es fundamental que las estrategias de los directivos deban estar claramente definidas y deben ser innovadoras, puesto que el servicio de calidad es proporcional a la percepción de los usuarios, llegando a una conclusión que existe relación significativa entre lo administrativo de los directores y la calidad de la gestión educacional de las IE. Por su lado en su estudio Alarcón Mujica (2013), considera que el nivel de CGE, con relación a la dirección institucional como plataforma a la asistencia del docente y personal administrativo, quien estará presentes en una escuela de calidad, con la finalidad de contribuir al mejoramiento de los aprendizajes en las instituciones

educativas de educación básica regular, lo cual determina que la relación de calidad y administración educacional es infinita.

Desde su punto de vista Bastidas (2015), hace mención que un modelo de calidad apoyada a la evaluación del desempeño docente, tiene que ser eficiente en la medida que se aumenta el nivel de conciencia entre los directivos, administradores, docentes y estudiantes, para así garantizar que existan instrumentos para poner en práctica, que permitan la mejora y control continuo en los procesos educacionales dentro de la institución educativa.

Dentro de los **antecedentes internacionales** se encuentra las investigaciones de Martínez, Guevara y Valles (2016) Su estudio fue de tipo sustantivo y diseño correlacional, tuvo como muestra a 40 docentes, a quienes se les aplicó cuestionarios con la escala de Likert, concluyeron que existe coherencia entre el desempeño docente y el contexto donde labora, porque al utilizar adecuadas estrategias metodológicas e instrumentos apropiados sobresale la aceptación del desempeño docente, mejorando así la calidad educativa.

Por su lado en su estudio Hernández (2018) tuvo como propósito evaluar los servicios educativos del Colegio Mercantil de Guayaquil, en el análisis estadístico se evidenció que los estudiantes argumentaron que el nivel es indiferente, a la consulta a si el colegio cuenta con instalaciones modernas y limpias; y en total desacuerdo con referente a la consulta si tienen buenas áreas de recreación y limpias, según los resultados obtenidos determinó que en este estudio se encontró una significativa conexión entre el indicador calidad junto a las dimensiones del servicio educativo.

En tal sentido se realiza la revisión teórica de **Gestión Pedagógica (GP)**, podemos decir que es la causa esencial de la marcha para la enseñanza - aprendizaje, toma relevancia cuando se reconoce que es un hecho central alrededor del cual todas las demás capacidades deben girar, tiene sentido cuando se traduce en resultados, experiencias y aprendizajes significativos, garantizando el éxito formativo de los estudiantes, para lo cual es imprescindible realizar una apreciación de las diversas conceptualizaciones sobre el término de “Gestión Pedagógica”.

En ese sentido se definirá la primera variable, teniendo como sustento a López Paredes (2017), quien resalta que la GP es de mucha importancia en las actividades pedagógicas de la labor del docente, porque contribuye de manera efectiva a elevar la calidad de los procesos esenciales que tiene lugar en el ambiente educacional, ya que

tienen la responsabilidad para el continuo mejoramiento de los aprendizajes en los estudiantes, con el propósito de formar personas integrales y ser miembros de una sociedad positiva.

Por su parte Mendoza y Bolívar (2016), consideran que la GP que realizan los directivos es medianamente efectiva, además precisan que la acción de los directores es pobre en el uso de estrategias para el desarrollo e integración de la comunidad, generando espacios productivos, considerados que estas acciones deben fijar metas institucionales interconectadas con el aprendizaje de los jóvenes para el fortalecimiento del trabajo docente.

Así también Donoso (2007), citado por Mendoza y Bolívar indica que la gestión pedagógica tiene una condición sistémica, en donde se une y concentra la misión pedagógica, la organizativa, la operativa y la administrativa, cuyo propósito es poner en marcha proyectos educativos con relevancia social y sustentable en la comunidad. Por su parte Zubiria (2006), afirma que la GP es la obligación que tienen los profesores en la ejecución cognitiva de sus pupilos, tomando la referencia de que la transmisión de conocimientos queda en segundo lugar, por lo que se prioriza la formación de individuos inteligentes, cognitivo, afectivo, social y práxico; y este desarrollo toma las diversas dimensiones humanas, todo en función al sujeto que piensa, siente, actúa e interactúa.

De igual manera Rodríguez (2009), citado por Solís Calzada (2016) coincide en mencionar que la GP rescata las acciones, formas, estilos de enseñanza, gestión en el aula, siendo estas características aspectos determinantes en el logro de los resultados para hacerse evidente en el desarrollo curricular y metodológico también en la dualidad de enseñanza-aprendizaje, en la utilización de materiales didácticos y en la evaluación de los aprendizajes. Cabe decir que las estrategias didácticas que utiliza el docente se convierten en una gestión de aprendizaje. De igual modo Castro Rubilar (2009), dice para plantear una GP, los docentes y directivos deben poner en juego sus capacidades de diseño y programación curricular, que ofrezcan soluciones, mejoras e innovaciones educativas en el contexto escolar como un espacio de construcción y de desafío permanente en el desarrollo profesional.

Por su parte el MINEDU (2017), manifiesta que todas las actividades referidas a la dualidad de enseñanza aprendizaje, son fundamentales en el quehacer de la escuela y en la misión del docente. Quien a través de sus prácticas pedagógicas hace uso del currículo, al elaborar sus planes y programas, al emplear estrategias y estilos

de enseñanza, y al evaluar los aprendizajes de los estudiantes de una forma más cualitativa.

Asimismo, con lo expresado por Rivarosa (2011), hace referencia que una adecuada productividad en la escuela es necesaria la intervención pedagógica de los directivos y docentes, contribuyendo en la orientación de capacidades y potencialidades de los estudiantes, vinculando sus saberes previos con diferentes disciplinas y logrando entender e interpretar hechos o fenómenos, con el objetivo de mejorar la organización y funcionamiento del aula de aprendizaje. Sin embargo, para Rimari (2003), argumenta que la GP juega un papel predominante en el desarrollo de aprendizaje de los educandos, lo cual puede producirse obviamente al transformar el proceso de enseñanza, al adquirir nuevos materiales didácticos, al usar una metodología adecuada, y desarrollar relaciones interpersonales, que pueden ser innovadores y significativos para mejorar las actividades educativas.

Complementando la información referido a la gestión pedagógica Vexlex (2014) manifiesta que es una actividad importante, donde abarca la dirección y el liderazgo pedagógico, la tutoría y orientación educativa, espacios y medios (p.31). Del mismo modo Sovero Hinostroza (2008), argumenta que la GP, está referido a la tecnología pedagógica, la construcción del currículo, su metodología, técnicas y estrategias de enseñanza, así como los materiales y/o recursos educativos, el estilo pedagógico de los docentes y los instrumentos de evaluación.(p. 5).

De forma general, se puede decir que la gestión pedagógica es considerada una tarea primordial del docente que consiste en planear y ejecutar diversas acciones, quien, a través del uso de una correcta metodología, técnicas y procedimientos para la enseñanza, podrá concretizar su quehacer educativo asistiendo las necesidades de los involucrados para luego brindar el servicio educativo conforme a los requerimientos de los jóvenes en la actualidad.

Después de revisar los aportes de diferentes autores se tomará la propuesta de Sovero (2008), quien argumenta que la gestión pedagógica, está referido a la tecnología pedagógica, la construcción del currículo, su metodología, técnicas y estrategias de enseñanza, así como los materiales y/o recursos educativos, el estilo pedagógico de los docentes y los instrumentos de evaluación.

Su primera dimensión: El currículo se considera como la base para la elaboración de las herramientas y programas curriculares, que debe ser usado como la

razón de las prácticas pedagógicas, promoviendo las adecuaciones a los cambios y experimentando nueva metodología y práctica de enseñanza, que garanticen los resultados de aprendizaje en espera que los estudiantes se logren como resultado de la formación básica (Vásquez, Tardif y Montero, 2008), plantea que el currículo es una manera distinta de enfrentar los currículos por objetivos los cuales suponen la división de los procesos educativos en múltiples partes que forman el todo, considerando que los estudiantes en algún momento y de manera obvia podrán realizar la conexión y transferencia de lo aprendido en situaciones que requieren, pero de manera global y no por partes, como lo aprendieron.

Segunda dimensión: Estrategias de aprendizaje. Considerado como una estructura funcional de recursos cognitivos, afectivos o psicomotrices que se usan para el cumplimiento de la acción del aprendizaje. Actividad metódica que utilizan los profesores para cumplir sus obligaciones encomendados por el estado. (p. 121)

Tercera dimensión: Estilos de aprendizaje. Conocimiento propio del educador, que le permitirá guiar, estimular, motivar, y hacer para que el estudiante aprenda con mayor facilidad y en el menor tiempo posible y sin mucho esfuerzo; considerando distintas modalidades como; sensorial o intuitivo, activo o reflexivo, visual o verbal y secuencial o global. (p. 117)

Cuarta dimensión: Materiales educativos. Son las herramientas que el maestro hace uso, en bien de la enseñanza – aprendizaje de los educandos, para que ellos adquieran experiencias, conocimiento y desarrollar actitudes de acuerdo a las competencias que se quiere lograr. (p. 197)

Quinta dimensión: La evaluación. Proceso sistemático que recoge información cualitativa y formativa relevante, acerca del nivel de desarrollo de las competencias del estudiante, con el propósito de mejorar el aprendizaje oportuno y los procesos de enseñanza. Asimismo es también considerada como un indicador permanente a la planificación, para mejorar el aprendizaje durante el proceso de ejecución de las actividades académicas. Para Shepard (2006), hace mención que la evaluación formativa es la que se da durante la ejecución de la enseñanza, con el propósito de conseguir un aprendizaje óptimo del estudiante. Asimismo manifiesta, que debe darse una retroalimentación eficaz, al dirigir las cualidades particulares del estudiante; también, esta debe ocurrir en el momento de la ejecución del aprendizaje, no al final, cuando ya se terminó el aprendizaje de algún tema. (p.215)

En cuanto a la segunda variable calidad educativa. Muchas veces nuestro ideal es mejorar la educación en calidad, pero para ello debemos cambiar primero la gestión de la escuela que llevan adelante los actores educativos que se involucran en las prácticas escolares; esto implica tomar acuerdos de lo que debemos hacer para mejorar la acción pedagógica, para lo cual es imprescindible realizar una apreciación de las diversas conceptualizaciones sobre el término de “Calidad Educativa”

. En ese sentido se **definirá la segunda variable**, teniendo como sustento a (Estrada 2005) citado por Díaz Palacios (2013), manifiesta que los estándares de las políticas educativa son objetos tangibles que pueden ser calificados para alcanzar estándares de calidad como un producto, de acuerdo con lo expuesto Pérez (2008), expresa que la calidad es la relación que existe entre el propósito y objetivos educativos, en sus bienes, en sus procesos o productos obtenidos. Este argumento debe considerarse de gran importancia ya que las instituciones educativas deben de plantear sus objetivos y propósitos para lograr resultados deseados. Las instituciones que no tienen claro el camino, les será muy difícil lograr la calidad en sus resultados, esto puede mostrarse en consecuencias negativas perjudicando así los resultados académicos.

Al respecto el modelo de calidad educativa de Unesco (2015), es un referente importante que puede aportar mucho a esta necesidad, en donde expresa que la calidad educativa es la combinación de condiciones y estrategias para la enseñanza-aprendizaje y logros académicos adquiridos por los estudiantes. Asimismo manifiesta que la educación de calidad se apoya en los pilares del respeto de sus derechos, la equidad, la pertinencia, la relevancia, la eficacia y la eficiencia. Lo cual deben articularse para evitar insuficiencias con respecto a la mejora educativa. Por su parte Gómez Gallardo y Macedo Buleje (2011), mencionan que los cambios de actitudes son parte predominante de la calidad educativa soportando la capacidad de innovación para incorporar a la gestión educativa del docente, para que sus alumnos alcancen las expresiones máximas, en explorar sus conocimientos con el mejoramiento continuo de sus actividades

Sin embargo García, Juárez y Salgado (2018), sustentan que la calidad educativa se refiere a la formación de los adultos, adolescentes, jóvenes y niños que pretenden alcanzar una vida positiva, más que una buena voluntad se debe considerar la interrelación de una gestión educativa de calidad en los procesos de enseñanza -

aprendizaje, donde los docentes tienen que realizar actividades extraordinarias, como el de innovarse constantemente, pues son los administradores de una educación de calidad.

De igual modo La Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE) (Rivadeo, 2008) Esta organización se preocupa proponiendo una educación de alta calidad para que los futuros ciudadanos adquieran conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes necesaria para prepararlos para su vida adulta, para ello debemos promover un desempeño competente para docentes y estudiantes. Así también en el Diccionario de la RAE (2015), se percibe como la acción del vocablo de servicio de calidad de un producto. Así mismo se define como el conjunto de propiedades para adquirir conocimientos. Así también De la Orden (2009), citado por Alberto Vásquez (2013) señala que la calidad se predica después de establecer tres requisitos esenciales que debe poseer una Institución, y es la funcionalidad, la eficacia y la eficiencia, a estas dimensiones se suele agregar la dimensión equidad, las cuales se integran a través de niveles o grados en un sistema determinado. Sin embargo para Sánchez, Pacheco y Gándara (2006), proponen un modelo de calidad, que incluye los procesos de selección de estudiantes acorde con su perfil, el desarrollo de liderazgos tanto de los profesores como del estudiantado, contando con métodos adecuados que fomenten aprendizajes, de tal forma que se logre la verdadera transformación del estudiante, siendo una persona crítica, autónoma y con valores.

De acuerdo a las diferentes bases teóricas presentadas anteriormente, deduciéndose al acto de que los estudiantes aprendan con facilidad todo lo que se tiene que aprender en el momento oportuno de su vida, a eso se le llama educación de calidad. En este contexto, se hace necesario mejorar el proceso educativo lo cual la escuela no puede aislarse de la realidad y de lo que está ocurriendo en el exterior y conjuntamente con los docentes como mediadores formen parte de la enseñanza de los estudiantes, y así lograr una educación de calidad. Cecilia Braslavsky (2009).

Después de revisar diversas investigaciones realizadas sobre la segunda variable, Calidad Educativa, se tomará la propuesta de la UNESCO (2015). A continuación, desarrollaremos las dimensiones que corresponde a la Calidad Educativa considerando **Primera dimensión: El Respeto de los derechos** de la educación, lo define como un derecho humano fundamental principal o un bien público de obligatoriedad que vela la gratuidad son estas dos condiciones en las que se asienta el derecho a la educación.

Las escuelas públicas presentan una responsabilidad muy alta en el proceso del derecho a la educación, sin embargo, como comenta Alejandro Doublier (1981), acceder al sistema es necesario, pero no suficiente para permanecer; a su vez permanecer es necesario, pero no suficiente para lograr niveles satisfactorios de rendimiento escolar.

Segunda dimensión: La equidad debe partir de reconocer la diversidad de los estudiantes, se debe brindándole la atención y el apoyo, pero debe ser mayor y diferenciado para los que poseen menos oportunidades, siendo el objetivo que todas las personas accedan a la educación de calidad sin ser excluidos o marginados de las instituciones.

Tercera dimensión: Relevancia y Pertinencia, La relevancia se refiere a las iniciativas educativas que influyen a otras decisiones, como son las enseñanzas y otras formas de evaluar, por lo que es relevante promover en los estudiantes el aprendizaje de las competencias apropiadas que les permita su interacción en los diferentes hechos de su vida. Asimismo, Cuando la pertinencia se toma como una necesidad y la educación sea significativa en las personas, se desarrolla una autonomía en distintos contextos sociales, culturales adaptándose a las necesidades, es decir a las características de los estudiantes, para desarrollar un autogobierno, libertad; y, más que todo su propia identidad.

Cuarta dimensión: Eficacia y Eficiencia: La eficacia se conoce como el logro de los objetivos educativos en la que se propone satisfacer las necesidades de los estudiantes y favoreciendo el aprendizaje que desarrollarán en las etapas educativas.

Para Schmelkes (1996) la eficacia es el logro por alcanzar los objetivos sobresalientes en su totalidad del estudiante que transcurre un grado académico en un tiempo previsto. Además, desmembrando la eficiencia en su definición, en relación al financiamiento de recursos destinado a la propia educación y la responsabilidad en el uso debido, que este le asigne. Cuando no existe eficiencia en el uso de los recursos, sobre todo económicos, esto puede generar el abandono del educando por falta de dinero para continuar con su educación, originando así la deserción. Según Ortiz (2006), a la escuela no le basta con ser eficiente, debe además ser eficaz. Ambas dimensiones son necesarias y complementarias, y para ello se necesita, manejar criterios de calidad, donde la escuela responda a las necesidades que satisfagan a la comunidad educativa, estando muy a tono con los criterios de pertinencia.

En el presente estudio **se justifica** que la Gestión Pedagógica sin lugar a dudas está relacionada a la calidad educativa, ya que está en función al docente, quien a través de sus acciones y decisiones permite que los estudiantes logren aprendizajes deseados, a través del proceso enseñanza aprendizaje. Podemos decir además que una gestión resulta exitosa cuando se contempla la estructura escolar y se analiza las estrategias curriculares que se implementarán para lograr aprendizajes de calidad.

Esta investigación pretende servir de apoyo para mejorar la labor didáctica, en términos de planificación curricular y enfoques pedagógicos, involucrando técnicas y manejo de estrategias, para lograr un impacto eficaz en el funcionamiento de las escuelas, considerando asimismo las actitudes, valores y normas, que se va evidenciar en las buenas prácticas del docente, para obtener estudiantes con un desarrollo integral y de calidad. En este sentido, las instituciones que se encuentra inmersas en este estudio se verán favorecidas, al igual que todas las personas que laboran en ella, teniendo conocimiento sobre las fortalezas y debilidades que se encuentren en el estudio.

El presente trabajo de investigación tiene como **objetivo general**, determinar la relación que existe entre la Gestión Pedagógica y la calidad educativa de la RED 12 Condevilla – 2019, además se establece como **objetivos específicos**; tiene como **objetivo específico 1**. Determinar la relación que existe entre el currículo y la calidad educativa de las instituciones educativas de la RED 12 – Condevilla 2019, **objetivo específico 2**. Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la calidad educativa de las instituciones educativas de la RED 12 – Condevilla 2019, **objetivo específico 3**. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la calidad educativa de las instituciones educativas de la RED 12 – Condevilla 2019, **objetivo específico 4**. Determinar la relación que existe entre los materiales educativos y la calidad educativa de las instituciones educativas de la RED 12 – Condevilla 2019, **objetivo específico 5**. Determinar la relación que existe entre la evaluación y la calidad educativa de las instituciones educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

Del mismo modo se plantea la **hipótesis general** La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019. Mientras que en el planteamiento de las hipótesis específicas, es **hipótesis específica 1**. Existe relación entre el currículo y la calidad

educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla – 2019, **hipótesis específica 2**. Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla – 2019, **hipótesis específica 3**. Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla – 2019, **hipótesis específica 4**. Existe relación entre los materiales educativos y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla – 2019, **hipótesis específica 5**. Existe relación entre la evaluación y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla – 2019

II. Método

2.1. Diseño y tipo de investigación

2.1.1. Enfoque

Para este trabajo de investigación se optó por el enfoque cuantitativo, donde se utiliza la recolección de datos para probar las hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar las teorías., según Hernández (2014).

2.1.2. Método

El presente trabajo de investigación se emmarcó en el método hipotético deductivo porque se formularán hipótesis sobre las teorías y se comprobarán con la base de datos obtenidos. Para Hernández (2014), el método hipotético deductivo constituye una premisa para la elaboración de teorías.

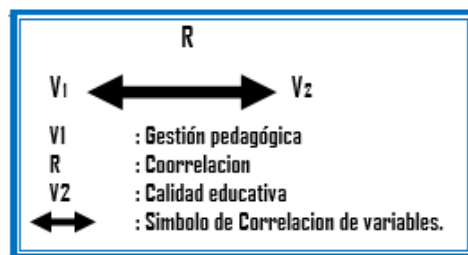
2.1.3. Tipo

Este estudio es de tipo descriptivo, básica, correlacional, de corte transversal, según Díaz (2006), es descriptivo porque se describirán las variables especificando las características del grupo que está sometido a análisis, para el autor metodólogo Hernández (2014) quien dice que es; básica, porque busca aumentar conocimientos teóricos es decir nuevas ideas científicas, desmereciendo directamente en las posibles aplicaciones como consecuencias prácticas; para recoger información con el propósito de mantener la realidad, para enriquecer nuevo conocimiento científico. Por otro lado, es correlacional, porque pretende medir el grado de relación y la forma cómo concuerdan las dos variables, gestión pedagógica y la calidad educativa.

2.1.4. Diseño

En cuanto al diseño, en la presente investigación es no experimental, de corte transversal y correlacional, para ello se ha tomado el autor que antecede al título, quien sustenta que las investigaciones no experimentales son estudios que se dan sin la manipulación intencional de ningún variable hecho que se hace en esta investigación. El investigador no manipula por conveniencia a las variables independientes o dependientes. Además, se observan los hechos reales en el momento de la investigación y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos, siendo lo contrario a lo longitudinal que es propia de la investigación experimental. De igual manera es importante destacar que es un diseño no experimental de tipo transversal, porque estudia a los sujetos, en un mismo

momento.



Fuente: *Elaboración propia*

Figura N 1. El diseño del análisis de datos se ajusta al siguiente esquema

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Gestión Pedagógica

Definición conceptual

Sovero (2008), quien argumenta que la gestión pedagógica, está referido a la tecnología pedagógica, la construcción del currículo, su metodología, técnicas y estrategias de enseñanza, así como los materiales y medios educativos, el estilo pedagógico de los docentes y los instrumentos de evaluación.

Definición operacional

Para operacionalizar la variable Gestión pedagógica, la medimos mediante 5 dimensiones: a) El currículo con (04) indicadores, b) estrategias del aprendizaje con (02) indicadores, c) estilos del aprendizaje con (04) indicadores, d) materiales educativos con (02) indicadores, e) evaluación con (03) indicadores. Esta variable será medida a través de un instrumento que consta de 22 ítems, teniendo un cuestionario con escala politómica (Likert) con cinco opciones de respuesta.

2.2.2 Calidad educativa

Definición conceptual

Unesco (2007), expresa que la calidad educativa es la combinación de condiciones y estrategias para la enseñanza-aprendizaje y logros académicos adquiridos por los estudiantes.

Definición operacional

Para operacionalizar la variable Calidad educativa, la medimos mediante 4 dimensiones: a) El respeto de los derechos con (02) indicadores, b) equidad con (02) indicadores, c) relevancia y pertinencia (02) indicadores, d) eficacia y eficiencia con (04) indicadores. Esta variable será medida a través de un instrumento que consta de 23 ítems, teniendo un cuestionario con escala politómica (Likert) con cinco opciones de respuesta.

2.2.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable gestión pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escalas y valores	Niveles y rangos
Curriculo	Capacidad de planificación Conocimiento de procesos pedagógicos Conocimiento de procesos didácticos Uso adecuado de sesiones de aprendizaje	01- 05	1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre	D: 5- 11 R: 12- 18 E: 19- 25
Estrategias de aprendizaje	Estrategias acorde con las necesidades Estrategias motivadoras y participativa	06- 09		D: 4- 9 R: 10- 15 E: 16- 20
Estilos de aprendizaje	Activo o reflexivo Sensorial o intuitivo Secuencial o global	10- 13		D: 3- 7 R: 8- 12 E: 13- 15
Materiales educativos	Enseñanza aprendizaje Adquirir conocimientos y experiencias	14- 17		D: 4- 9 R: 10- 15 E: 16- 20
Evaluación	Conocimiento sobre la evaluación Capacidad para retroalimentar Orientación y resultado de la evaluación	18- 22		D: 4- 9 R: 10- 15 E: 16- 20

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable calidad educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escalas y valores	Niveles y rangos
Respeto de los derechos	Obligatoriedad y gratuidad Respeto y responsabilidad	01- 05	1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre	D: 5- 11 R: 12- 18 E: 19- 25
Equidad	Inclusión educativa Acceso y permanencia	06- 10		D: 5- 11 R: 12- 18 E: 19- 25
Relevancia y pertinencia	Capacidad del aprendizaje significativo Adecuación y coherencia con las características del estudiante	11- 17		D: 6- 13 R: 14- 21 E: 22- 30
Eficacia y eficiencia	Necesidades de los estudiantes Favorecer logros de aprendizajes Financiamiento a la educación Uso de recursos	18- 23		D: 5- 11 R: 12- 18 E: 19- 25

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. La población

La población estuvo conformada por docentes de la RED N° 12 de la UGEL N° 02 de las diferentes Instituciones Educativas, cuyos docentes son del nivel Secundaria, Primaria e Inicial, este autor refiere la población como un conjunto de los casos que concuerdan con las especificaciones o característica homogéneas Hernández y otros (2014).

2.3.2. La muestra

La muestra fue no probabilística, llamada también muestra censal, la selección de elementos se basa parcialmente a través de la perspectiva de criterio del investigador. Siendo la muestra que se tomó en la presente investigación de (100) docentes, es decir, que la población y la muestra son iguales. Dentro de este marco de ideas, Hernández, y otros (2014), generando nuevos conceptos del término muestra la conceptualizan como un conjunto de la población de donde se extraen los datos que deben ser representativos de la población.

2.4. Las técnicas e instrumentos para recolección de datos, su validez y su confiabilidad

2.4.1. Técnica

La recolección de datos para obtener la información se llevó a cabo gracias a la técnica de Observación y con la herramienta de tipo encuesta, primero que servirá como punto de partida en el diseño de las encuestas los mismos se planearon de manera pertinente para obtener resultados más concretos y con ello se ofrecen estrategias didácticas direccionados a las necesidades del entorno en ese momento, en mérito a la opinión de los docentes.

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado para recolectar los datos fueron los cuestionarios que permitieron medir la variable Gestión pedagógica se obtendrá la información de los directores por medio de una encuesta que exprese la opinión percibida por los docentes utilizando un cuestionario de 22 preguntas, e igualmente para el caso de la variable Calidad educativa con un cuestionario de 23 preguntas., con escala tipo Likert de cinco alternativas: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre.

2.4.3. Validez

Acerca de la validez del instrumento, se puede decir que es el nivel en que el instrumento mide la variable que se pretende medir” (Hernández, 2014). En este caso

se decidirá por la validez de contenido que es el grado en que un instrumento proporciona un dominio específico del contenido del que se mide.

La determinación de la validez del contenido se hace mediante el juicio de expertos. Por lo que, los instrumentos se sometieron a expertos en el tema a fin de que valoren la pertinencia, claridad y precisión del instrumento para los contenidos expuestos en los ítems. Resultados señalan que el instrumento es válido en términos de su contenido. Declarado la aplicabilidad.

Tabla 3

Juicio de expertos de las variables gestión pedagógica y calidad educativa

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Magister	Francis Leonor Avilez Jaramillo	Aplicable
2	Magister	Luis Rodrich Orna Vega	Aplicable
3	Magister	Ramón Medina Nina	Aplicable

2.4.4. Confiabilidad

En el caso de la confiabilidad del instrumento, (Hernández, 2014) mencionan que, la confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Se establece la confiabilidad del instrumento de medición a utilizar en el presente estudio, se aplicó una prueba piloto a 10 docentes semejantes a la muestra seleccionada, se tabularon los datos, luego se analizan por medio del método de consistencia interna (Coeficiente alfa de Crombach). Luego fijando la regla de valoración la regla de valoración se considera lo expuesto por (Hernández, et al, 2014), quienes señalan que un coeficiente por arriba de 0,75 revela que el instrumento es confiable, como se distingue el Coeficiente de fiabilidad es mayor a 0,9. Ante ello se concluye que la consistencia interna del cuestionario aplicado para el Alfa de Cronbach igual a 0,908 indica que tiene una fuerte confiabilidad, por lo tanto, procede su aplicación.

Tabla 4

Fiabilidad de las variables gestión pedagógica y calidad educativa

Estadística de fiabilidad de Gestión pedagógica		Estadística de fiabilidad de Calidad educativa	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,908	22	0,926	23

Nota: Piloto de la base de datos de la investigación - Elaboracion propia

2.5. Procedimiento

Para realizar la investigación en primer lugar se tomó contacto con los directivos de las instituciones de estudio, a quienes se les explicó el objetivo de la investigación, una vez obtenido el consentimiento se coordinó la fecha aplicar una prueba piloto de 10 cuestionarios para medir la confiabilidad del instrumento, seguida de la encuesta a 100 docentes luego se procesó mediante el software SPSS para luego hacer el análisis de la estadística descriptiva e inferencial.

2.6. Método de análisis de datos

Siendo este trabajo cuantitativo, los resultados obtenidos a partir de las encuestas aplicadas a los sujetos de estudio, fueron procesados en el SPSS v.22, en la cual se obtuvo una matriz general de datos, luego que se procesaron los datos, se presentó el resultado final en tablas de frecuencias y figuras de barras a través de un análisis descriptivo inferencial.

2.7. Aspectos éticos

Esta tesis mantiene su originalidad de las diversas referencias revisadas, citando a los autores, así como de las direcciones de las páginas web, también se solicitó la autorización para la recolección de datos a la muestra de estudio, a quienes se les informó en que se refería la investigación para tener confianza y respondan a los cuestionarios y realizar la sistematización de la información. Se consideraron los temas éticos para garantizar una investigación de calidad y confianza. De acuerdo con los principios éticos y el código de conducta American Psychological Association (2003), se cumplió con los siguientes pasos para la realización de la investigación.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1. Gestión pedagógica

Tabla 5

Distribución de frecuencia de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019

	Nivel	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Válido	Deficiente	22 - 51	4	4,0
	Regular	52 - 81	67	67,0
	Excelente	82 - 111	29	29,0
	Total		100	100,0

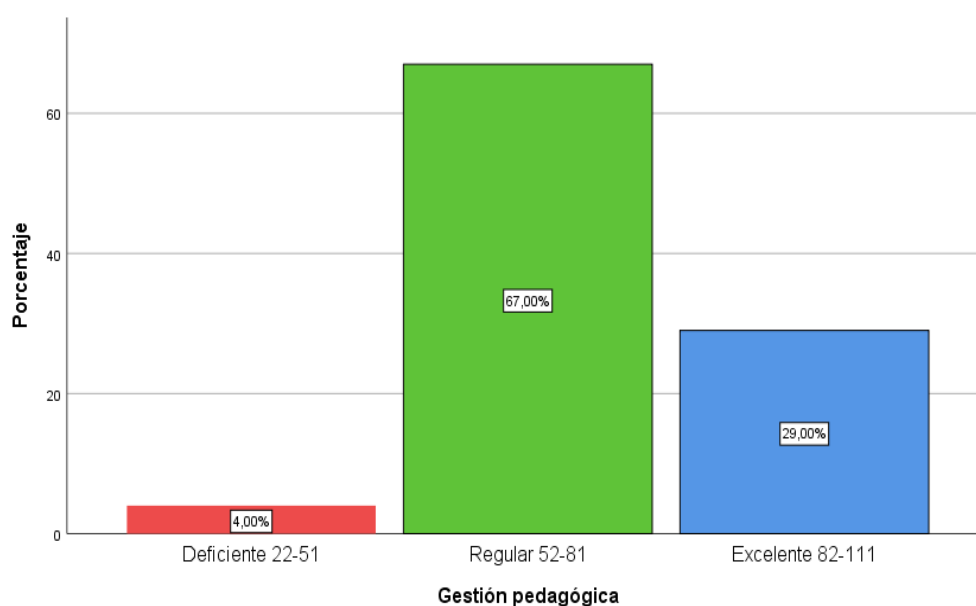


Figura 1. Nivel de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019

Según los resultados de la tabla 5 y figura 1, se evidencia que para el 67% de los docentes la gestión pedagógica es regular, para el 29% de los docentes es excelente, y solo para el 4% es deficiente, situación que permite considerar que la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas Inca Pachacutec, María Auxiliadora y El Rosario de la II: EE de la Red motivo de estudio es regular.

3.1.2. Dimensiones de la gestión pedagógica

Tabla 6

Distribución de frecuencia de las dimensiones de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019

Dimensiones	Nivel	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Currículo	Deficiente	5 – 11	3	3,0
	Regular	12 – 18	40	40,0
	Excelente	19 – 25	57	57,0
Estrategia de aprendizaje	Deficiente	4 – 9	8	8,0
	Regular	10 – 15	73	73,0
	Excelente	16 – 21	19	19,0
Estilo de aprendizaje	Deficiente	4 – 9	3	3,0
	Regular	10 – 15	97	97,0
	Excelente	16 – 21	0	0,0
Materiales educativos	Deficiente	4 – 9	7	7,0
	Regular	10 – 15	73	73,0
	Excelente	16 – 21	20	20,0
Evaluación	Deficiente	5 – 11	5	5,0
	Regular	12 – 18	63	63,0
	Excelente	19 – 25	32	32,0

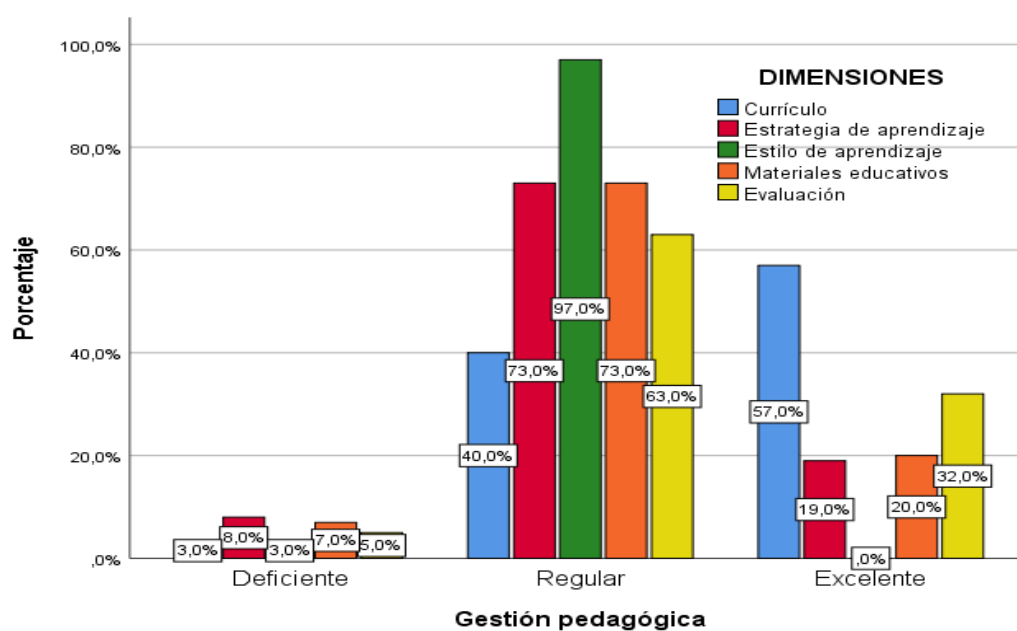


Figura 2. Nivel de las dimensiones de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019

En la tabla 6 y figura 2, se puede observar que existe un mayor dominio de la dimensión estilos de aprendizaje con un 97% en el nivel regular, seguido de las dimensiones estrategias de aprendizaje y materiales educativos con un 73% y evaluación con 53% en el mismo rango; luego la dimensión currículo se encuentra en el nivel excelente con un 57%. Además se reconoce al nivel regular como el factor predominante que afecta a toda la variable.

3.1.3. Calidad educativa

Tabla 7

Distribución de frecuencia de la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019

	Nivel	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Válido	Deficiente	80-91	15	15,0
	Regular	92-103	27	27,0
	Excelente	104-115	58	58,0
	Total		100	100,0

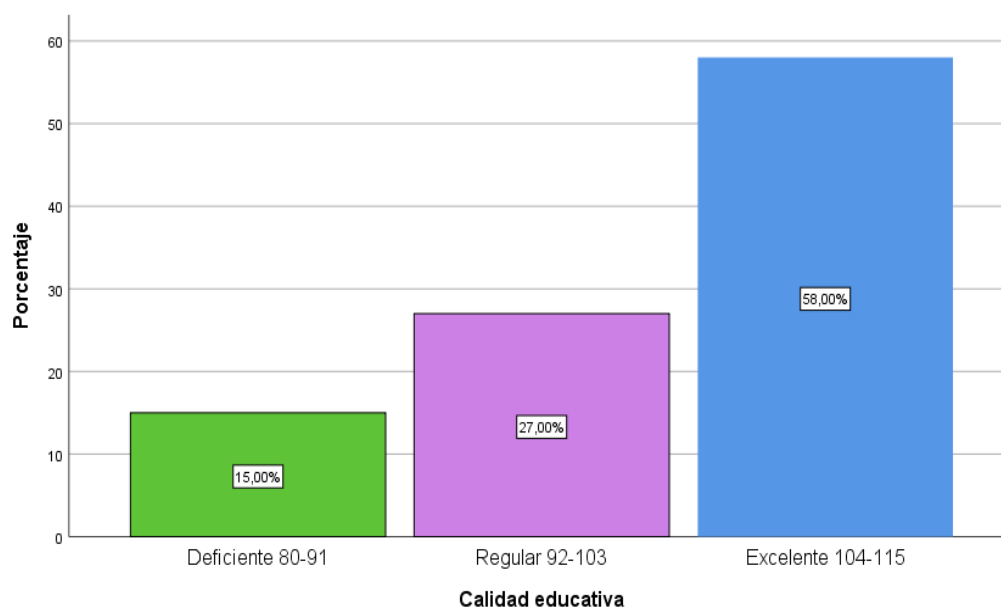


Figura 3 Nivel de la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019

En la tabla 7 y figura 3, se presentan los resultados descriptivos de la variable Calidad educativa aplicado a los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019, obteniéndose los resultados de las encuestas de opinión de los 100 docentes encuestados que dicen: el 58.00% (58) es nivel excelente, el 27.00% (27) el nivel regular y el 15.00% (15) nivel deficiente. Predominando el factor excelente

Tabla 8

Frecuencias de datos recopilados de las dimensiones de la variable calidad educativa de la RED 12 – Condevilla 2019

Dimensiones	Nivel	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Respeto a los derechos	Deficiente	15 -18	10	10,0
	Regular	19 - 22	24	24,0
	Excelente	23 - 26	66	66,0
Equidad	Deficiente	15 - 18	8	8,0
	Regular	19 - 22	33	33,0
	Excelente	23 - 26	59	59,0
Relevancia y pertinencia	Deficiente	22 - 26	10	10,0
	Regular	27 - 31	29	29,0
	Excelente	32 - 36	61	61,0
Eficacia y eficiencia	Deficiente	20 - 23	12	12,0
	Regular	24 - 27	44	44,0
	Excelente	28 - 31	44	44,0

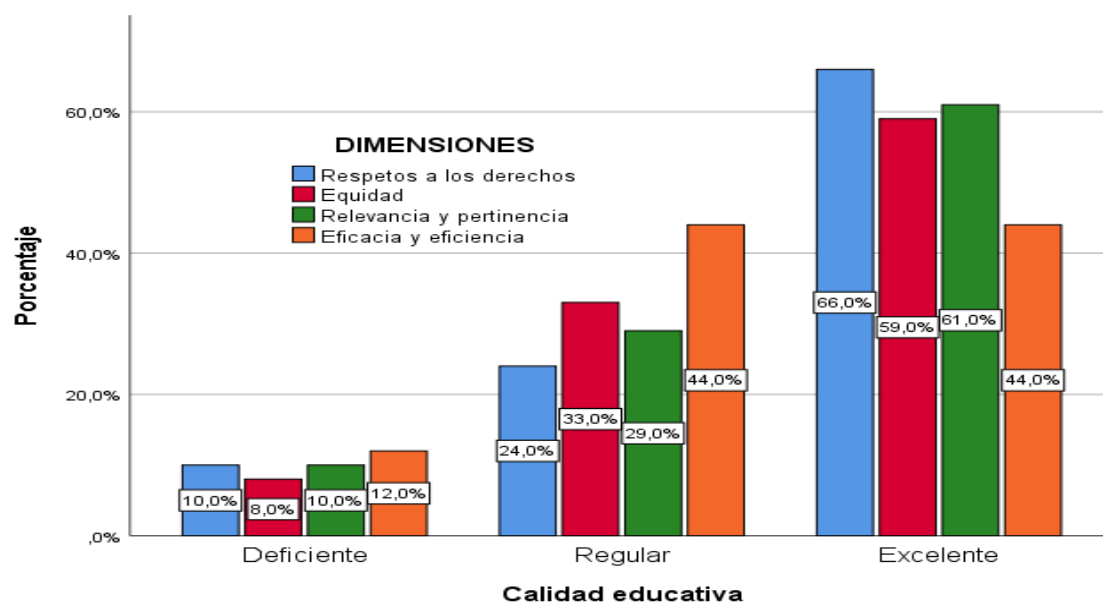


Figura 4 Nivel de las dimensiones de la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019

En la tabla 8 y figura 4, se puede observar que existe un gran dominio de la dimensión respeto de los derechos con un 66% en el nivel excelente, seguida de la dimensión relevancia y pertinencia con 61%, la dimensión equidad con 59% y la dimensión eficacia y eficiencia con un 44%; determinándose los niveles de calidad o factor predominante es el nivel excelente Además se reconoce al nivel regular como el factor predominante que afecta a toda la variable.

3.2. Resultados correlacionales

3.2.1. Gestión pedagógica y la calidad educativa

Hipótesis general.

H₀. No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y calidad educativa según los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

H₁. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y calidad educativa según los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

Tabla 9

Correlación de las variables gestión pedagógica y calidad educativa, según los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019

Correlaciones			Gestión pedagógica	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,161
		Sig. (bilateral)	.	,110
		N	100	100
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,161	1,000
		Sig. (bilateral)	,110	.
		N	100	100

En la tabla 9, se observa un coeficiente de correlación muy baja con $Rho = 0.161$, y con una significancia $p: 0.110 > \alpha: 0.05$), por el cual se acepta la hipótesis nula y se infiere que no existe correlación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019

3.2.2. Dimensiones de la gestión pedagógica y la calidad educativa

Tabla 10

Correlación de las variables currículo, Estrategia de aprendizaje, Estilo de aprendizaje, Materiales educativos, Evaluación con la calidad educativa, según los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019

Rho de Spearman		Curri- culo	E.apr en- dizaje	Estilo de apren- di.	M. educa- tivos	Evalua- ción	Calid ad edu.
Currículo	Coefficiente de correlación	1,000	,758**	,681**	,543**	,806**	,235*
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,019
	N		100	100	100	100	100
Estrategia de aprendizaje	Coefficiente de correlación		1,000	,792**	,642**	,754**	,158
	Sig. (bilateral)		.	,000	,000	,000	,115
	N			100	100	100	100
Estilo de aprendizaje	Coefficiente de correlación			1,000	,812**	,808**	,094
	Sig. (bilateral)			.	,000	,000	,351
	N				100	100	100
Materiales educativos	Coefficiente de correlación				1,000	,678**	,021
	Sig. (bilateral)				.	,000	,834
	N					100	100
Evaluación	Coefficiente de correlación					1,000	,166
	Sig. (bilateral)					.	,099
	N						100
Calidad educativa	Coefficiente de correlación						1,000
	Sig. (bilateral)						1,00.
	N						100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

3.2.3. El currículo y la calidad educativa

Hipótesis Específicas 1

H₀. No existe relación significativa entre el currículo y calidad educativa según los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

H₁. Existe relación significativa entre el currículo y calidad educativa según los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

En la tabla 10, se observa un coeficiente de correlación baja con $Rho = 0.235$, y con una significancia $p: 0.019 < \alpha: 0.05$), por el cual se acepta la hipótesis alternativa y se acepta que el currículo se relaciona significativamente con la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

3.2.4. Estrategias de aprendizaje y la calidad educativa

Hipótesis Específicas 2

H₀. No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizajes y calidad educativa según los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

H₁. Existe relación significativa entre las estrategia de aprendizajes y calidad educativa según los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

En la tabla 10, se observa un coeficiente de correlación muy baja con $Rho = 0.158$, y con una significancia $p: 0.115 > \alpha: 0.05$), por el cual se acepta la hipótesis nula y se infiere que no existe correlación significativa entre estrategias de aprendizaje y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

3.2.5. Estilos de aprendizaje y la calidad educativa

Hipótesis Específicas 3

H₀. No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y calidad educativa según los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

H₁. Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y calidad educativa según los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

En la tabla 10, se observa un coeficiente de correlación muy baja con $Rho = 0.094$, y con una significancia $p: 0.351 > \alpha: 0.05$), por el cual se acepta la hipótesis nula y se infiere que no existe correlación significativa entre estilos de aprendizaje y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

3.2.6. Materiales educativos y la calidad educativa

Hipótesis Específicas 4

H₀. No existe relación significativa entre los materiales educativos y calidad educativa según los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

H₁. Existe relación significativa entre los materiales educativos y calidad educativa según los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

En la tabla 10, se observa un coeficiente de correlación muy baja con $Rho = 0.021$, y con una significancia $p: 0.834 > \alpha: 0.05$), por el cual se acepta la hipótesis nula y se infiere que no existe correlación significativa entre materiales educativos y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

3.2.7. Evaluación y la calidad educativa

Hipótesis Específicas 5

H₀. No existe relación significativa entre la evaluación y calidad educativa según los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

H₁. Existe relación significativa entre la evaluación y calidad educativa según los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019

En la tabla 10, se observa un coeficiente de correlación muy baja con $Rho = 0.166$, y con una significancia $p: 0.099 > \alpha: 0.05$), por el cual se acepta la hipótesis nula y se infiere que no existe correlación significativa entre evaluación y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

IV. Discusión

Para Jorge y Tafur (2014), la gestión pedagógica y el mejoramiento del servicio educativo; en donde manifiestan que para conseguir una buena calidad de los servicios que brindan las escuelas, es indispensable concentrarse en la misión didáctica que brindan los docentes en lo referente a la planificación curricular y a todos los procesos pedagógicos que demanden su oportuno cumplimiento. Concluyeron que existe una relación entre ambas variables, enfatizando que a mayor gestión pedagógica existirá mayor calidad educativa. Pero en esta investigación se concluye que la correlación de la gestión pedagógica con la calidad educativa es muy baja pero positiva de 0,161, haciendo la comparación de servicio educativo con calidad educativa son muy distintas por lo tanto estoy de acuerdo con los nuevos conocimientos comparativos generados.

Con relación a la variable de calidad educativa donde se hizo la correlación de Rh Spearman con la variable gestión pedagógica y sus dimensiones, en donde Salinas (2013) estudió al personal directivo, docentes y estudiantes, que le permite confirmar que la calidad de la misión pedagógica, recae en la práctica del docente, al realizar el manejo adecuado de sus dimensiones que se toma en este estudio lo cual se debe practicar adecuadamente para mejorar las actividades educacionales del docente, llegando a demostrar que existe una correlación significativa entre la calidad y la práctica docente, lo cual significa que al valorar su labor, tomando en cuenta sus logros y reconociendo sus debilidades y fortalezas mejorará el fortalecimiento de su desempeño por el bien del estudiante. Y en esta investigación también se visualiza claramente la comparación de sus dimensiones de la gestión pedagógica con la calidad educativa que se demuestra la existencia de una correlación muy baja positiva pero significativa ,235 ,158 ,094 ,021 ,166; lo que no ocurre cuando se compara entre las dimensiones de la variable pedagógica son muy altas como se visualiza en la tabla 10. Esto demuestra la seriedad de la investigación.

Con relación a la dimensión de los materiales didácticos en esta investigación tiene un coeficiente de correlación de 0,021 demostrando la usencia en la correlación con la variable calidad educativa, tal como se detalla en la tabla 10 de esta investigación, de la misma forma Chipana (2015), hizo un estudio donde corrobora en su encuesta aplicada que el 54.3% de los docentes utiliza y prepara los materiales didácticos en

forma permanente y el 45.7% niega de forma real dichos aspectos, en consecuencia se deduce que la mayoría de los docentes encuestados prepara sus materiales en la intervención de sus sesiones de aprendizaje, y el otro porcentaje ejecuta su preparación de los materiales didácticos, por lo tanto me permitiré decir que el 9% por ciento está en aire más los 45% que muestran que no lo utilizan, y me da que pensar que la correlación emitida se encuentran concordante a los resultados vertidos de Chipana.

En relación a la dimensión el currículo alcanzó un coeficiente de correlación de coeficiente de correlación muy baja pero positiva de $Rho=.235$, con una $p=0.019$ ($p < .05$), donde nos indica aceptar la Hipótesis alterna para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe correlación muy baja pero positiva entre el currículo y la calidad educativa según los docentes de las Instituciones en estudio, según Zurita (2015), en su estudio reafirma que la misión educacional es fundamental en la gestión educativa, pues afronta todas las acciones que se realizan en la gestión del aprendizaje y en la orientación del currículo, donde estas actividades se vinculan a los procesos de planificación, evaluación y acompañamiento, determinando qué los aspectos de la administración pedagógica de los docentes y directivos, resultan favorables a los nuevos cambios curriculares. Pero este conocimiento es valedero en algunas instituciones pero no en todas, lo que ocurre en las instituciones del estudio no los toman como tal.

V. CONCLUSIONES

Primera: Ante las evidencias encontradas en los resultados se concluye que entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, para este estudio presenta una correlación muy baja y no significativa con un $Rho = 0.161$, y con una significancia de $p: 0.110 > \alpha: 0.05$) en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019

Segunda: El currículo y la calidad educativa son dos variables de la investigación que para este estudio presenta una correlación baja con $Rho = 0.235$, y con una significancia $p: 0.019 < \alpha: 0.05$), por el cual se acepta que el currículo se relaciona de forma baja pero significativa con la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

Tercera: Las estrategias de aprendizaje con la variable calidad educativa son dos variables de la investigación que para este estudio presenta una correlación muy baja con $Rho = 0.158$, y con una significancia $p: 0.115 < \alpha: 0.05$), por el cual se acepta que las estrategias de aprendizaje tiene relación muy baja y no significativa con la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

Cuarta: Los estilos de aprendizaje con la variable calidad educativa son dos variables de la investigación que para este estudio presentan una correlación muy baja con $Rho = 0.094$, y con una significancia $p: 0.351 < \alpha: 0.05$), por el cual se acepta que los estilos de aprendizaje tiene una relación muy baja, casi nula y no significativa con la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

Quinta: Los materiales educativos con la variable calidad educativa son dos variables de la investigación que para este estudio presentan una correlación muy baja con $Rho = 0.021$, y con una significancia $p: 0.834 < \alpha: 0.05$), por el cual se acepta que los materiales educativos tiene una relación muy baja, casi nula y no significativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

Sexta: La evaluación y la calidad educativa son dos variables de la investigación que para este estudio presentan una correlación muy baja con $Rho = 0.166$, y con una significancia $p: 0.099 < \alpha: 0.05$), por el cual se acepta que la evaluación tiene una relación muy baja, casi nula y no significativa en las Instituciones Educativas de la RED 12–Condevilla 2019

VI. RECOMENDACIONES

Primera: En mérito a la investigación titulada de la gestión pedagógica y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019, me permito emitir los alcances para mejorar las relaciones a través de trabajo colaborativo entre los gestores pedagógicos, entre el equipo directivo y docente, en función a la calidad educativa priorizando las fortalezas y debilidades de las actividades pedagógicas, y reflexionar como debemos mejorarlas, para obtener una mejor calidad educativa centrada mayormente en promover las buenas prácticas y así perfeccionar la labor pedagógica. Para levantar el indicador de que estas dos variables tengan una alta correlación y significativa.

Segunda: Los resultados de esta investigación se muestra claramente el coeficiente de determinación de la calidad educativa con las dimensiones de la gestión pedagógica son bajas por lo tanto se recomienda las jornadas de reflexión, visualizar los logros obtenidos y que todos los participantes se involucren en las actividades que se desarrollan para el logro del aprendizaje.

Tercera: Se recomienda a los directivos; capacitarse con respecto a la gestión pedagógica, ya que es muy probable que se hayan limitado a la gestión administrativa, tomando desinterés en la calidad educativa. Por otro lado podemos visualizar en los resultados que las correlaciones entre las dimensiones de la gestión pedagógica, existe buena correlacion, este indicador me conduce a mencionar que los instrumento de la investigación está bien elaborado. Por lo tanto lo que se tiene que tener presente es mejorar las relaciones entre las variables Gestión pedagógica y calidad educativa.

VII. REFERENCIAS

- Alvarado, L. (2013) *El estilo del liderazgo del director y su relación con la calidad del servicio educativo en tres instituciones educativas-de la RED N° 09 – Puente Piedra, Lima –2013*. (Tesis de maestría) Universidad Privada César Vallejo.
- American Psychological Association (2003). *Manual APA*. México: APA
- Bastidas Maraví, B. (2015), *La calidad educativa apoyada en la evaluación del trabajo docente de educación secundaria de las instituciones educativas de Huancayo*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique guzmán y valle. La cantuta.
- Beltrán Véliz, J. C (2014) *Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los Jefes de Unidades Técnico Pedagógicas*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 19, núm. 62, julio-septiembre, 2014, pp. 939-961. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México.
- Braslavsky, C. (2006). *Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI*. REICE-Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación 4(2e) ,84-101.
- Braslavsky, C. (1999). *Re-haciendo Escuelas*. Buenos Aires: Edit. Santillana-Convenio Andrés Bello.
- Castro Rubilar, F. (2009). *El Proyecto de Gestión Pedagógica. Un desafío para garantizar la coherencia escolar*. Horizontes Educativos, vol. 14, núm. 1, 2009, Universidad del Bío Bío Chillán, Chile
- Chaves Salgado, M. (2015). *El modelo de gestión pedagógico curricular estratégico aplicado a la unidad educativa Alberto Einstein nivel inicial-subnivel dos y primero de básica año 2014 -2015*
- Chipana C. M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2015* (Tesis de doctorado) Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”, Puno, Perú.
- De Zubiria, J. (2006). *Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante* Bogotá: Cooperativa Editorial del Magisterio.

- Díaz, J. A. (2013) *Calidad educativa: un análisis sobre la acomodación de los sistemas de gestión de la calidad empresarial a la valoración en educación*. Tendencias pedagógicas, (21), 177-194.
- Donoso, P. (2007). “*Gestión escolar: ampliando la mirada, en carpeta gestión educativa de una experiencia piloto*”. Biblioteca del profesor. MINEDUC. Santiago de Chile.
- Donoso, Sebastián e Donoso Gonzalo (2009), *Políticas de gestão da educação pública escolar no Chile (1990-2010): uma avaliação inicial*. Ensaio: aval. pol. Públ. Educ., Rio de Janeiro, v. 17, n. 64, p. 421-448, jul. /set. 2009
- Doublier Alejandro (1981). “*La eficiencia interna del sistema educativo y el modelo de análisis por brechas*”. Revista Deserción Escolar.(Argentina). Año III, No.8, agosto de 1982
- Garcia, F., Juárez, Saúl y Salgado, L. (2018) *School management and educational quality. Gestión Escolar y calidad Educativa* Rev. Cubana Edu. Superior vol.37 no.2 La Habana mayo.-ago. 2018
- Gómez, L. M. y Macedo, J. C. (201.1). “*Hacia una mejor Calidad de la Educación siglo XXI*”.
- Hernández, H. P, (2018), *Evaluación de la calidad del servicio en la educación secundaria del colegio mercantil, Guayaquil 2018*. Universidad de Guayaquil Facultad de ciencias administrativas.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill
- Huamaní A, Freddy (2015) *Actitud científica y la gestión pedagógica en los docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, (Tesis de maestría) Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle.
- Jorge H. C. (2014) *Gestión pedagógica y calidad de servicio educativo del CETPRO Corcovado UGEL 03 Lima, año 2014* (tesis de maestría) Universidad privada César vallejo.
- López, P. (2006). *La gestión como factor de calidad educativa: hacia un modelo causal*. Foro Educativo, 10, 107-132.
- López, P. (2010). *Variables asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa*. Estudios pedagógicos (Valdivia), 36(1) 147-158.

- López Paredes, M. (2017). *La Gestión Pedagógica. Apuntes para un estudio necesario*. Revista Científica 201- 215.
- Martínez, G.; Guevara, A. y Valles, M. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma Indígena de México.
- Mendoza Monzant, F.M. y Bolívar Aparicio, M. E. (2016), *Teaching and integration of productive management education projects in rural schools*. Negotium, vol. 12, núm. 35, noviembre, 2016, pp. 39-55. Fundación Miguel Unamuno y Jugo Maracaibo, Venezuela.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). Currículo Nacional: ¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa? Documento de trabajo en proceso de validación. Lima, Perú.
- MINEDU (2016). Orientaciones para la elaboración del plan anual de trabajo. Perú.
- Monzant, F. M., Aparicio, M. E. (2016) *Gestión Pedagógica e integración de Proyectos Educativos Productivos en las escuelas rurales*. Revista científica Electrónica de Ciencias Gerenciales/ Scientific e-journal of Management Science, 39-55.
- OREALC/UNESCO. (2007). *Educación de calidad para todos un asunto de derechos humanos*. Buenos Aires: Autor
- Pacheco Tello, M. (2015) *La gestión pedagógica del director y el logro pedagógico de los docentes de la Red 03 del cercado de Lima*.
- Pacheco, T.; Ducoing P. y Navarro M. (1991). *La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación*. Revista de la Educación Superior (RESU) Vol. 20 No. 2(78):97-112 · June 1991
- Pain Lecaros, Oscar A. (2011- 2015). *Estrategias de la UNESCO en Apoyo de la Educación Nacional UNESS Perú 2011- 2015*. PERU.
- Paja Q. Elizabeth (2017) *Calidad de la Gestión pedagógica y su relación con la atención tutorial integral de los estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa del Centro Poblado de Chosica*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique guzmán y valle. La cantuta.

- Paredes, M. A. (2017). *La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario*.
Revsta Científica- Dominio de las ciencias.
- Quispe Z. Carlín (2018) *Gestión pedagógica y logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho*, (tesis de maestría) Universidad privada César vallejo.
- Real Academia De la Lengua Española (2015): "*Diccionario de la Real Academia Española*"
- Rodríguez, C. L. (2009), *Gestión pedagógica de instituciones educativas*, Astra Ediciones S. A. de C. V., México, 2009
- Rodríguez A. Wanda (2010) *El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque histórico cultural* - Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 10, núm. 1, enero-abril, 2010, pp. 1-28
Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica
- Román E. Marco (2013) *Percepción de la gestión pedagógica curricular en los estudiantes de secundaria de la I.E Reino de España Barranco*. (Tesis de maestría) Universidad Privada César Vallejo.
- Salinas E. Elita (2013) "*La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao*". (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Shepard, L. (2006). *La evaluación en el aula*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, En L. Brennan (Ed.). Educational Measurement. (4ª ed., pp. 623-646). Colorado: Greengood publishing group . Recuperado de: https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/8004/3/images/la_evaluacion_en_el_aula
- Shepard, L. A. (2000). *The role of assessment in a learning culture*. *Educational Researcher*; 29 (7), 4-14.
- Sovero Hinostroza, F. (2008), *Gestión Educacional- Gestión Pedagógica*. Editora Palomino, 2008, 267 páginas.
- Tafur V. M. H. (2014) *La gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de Independencia* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique guzmán y valle. La cantuta.

- Unesco (2005). EFA Global Monitoring Report. Recuperado de:
http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf.
- Vásquez, O., Tardif, J., y Montero, P. (2008). *Metodologías para la Innovación Curricular Universitaria Basada en el Desarrollo de Competencias*. México: ANUIES.
- Vásquez T, A. (2013) *Quality and Quality y Education. Calidad y Calidad educativa* Investigación Educativa. Vol. 17, N. ° 2, 49-71 Julio-Diciembre 2013.
- Vexler Talledo, Idel (2014), *Enseñar y aprender: hacia una gestión curricular de calidad*. Ediciones SM, 2014, 229 páginas.
- Zurita S. R. (2015) *Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica*. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú.

ANEXOS

Matriz de Consistência

Título: La gestión pedagógica y la calidad educativa en los docentes de la Red 12 –Condevilla UGEL 02 2019

Autor:

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 12 – Condevilla 2019?	Objetivo general: Determinar cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019	Hipótesis general: La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019	Variable 1: Gestión Pedagógica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			El currículo	Capacidad de planificación Conocimiento de los procesos pedagógicos Conocimientos de los procesos didácticos Uso adecuado de las sesiones de aprendizaje Estrategia acorde con las necesidades Estrategias motivadoras y participativa	01 - 05	1 Nunca	Escalar
			Estrategias de aprendizaje	Activo o reflexivo Sensorial o intuitivo, Visual o verbal	06 – 09	2 Casi nunca	
			Estilos de aprendizaje	Secuencial o global Enseñanza aprendizaje Adquirir conocimiento y experiencias	10 - 13	3 A veces	
			Materiales educativos	Conocimiento sobre las estrategias de evaluación. Capacidad para retroalimentar a los estudiantes Orientación y resultado de la evaluación	14 – 17	4 Casi siempre	
			Evaluación		18 - 22	5 Siempre	
Problemas Específicos: ¿De qué manera El currículo se relaciona con la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla - 2019? ¿De qué manera las estrategias de aprendizaje se relaciona con la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla – 2019 ¿De qué manera los estilos de aprendizaje se relaciona con la calidad educativa de las Instituciones Educativas	Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre el currículo y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla - 2019? Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla – 2019 Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la calidad educativa de las Instituciones Educativas	Hipótesis específicas: Existe una relación positiva entre el currículo y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla - 2019? Existe una relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla – 2019 Existe una relación positiva entre los estilos de aprendizaje y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de					

de la RED 12 – Condevilla – 2019 ¿De qué manera los materiales educativos se relaciona con la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla – 2019 ¿De qué manera la evaluación se relaciona con la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla - 2019	de la RED 12 – Condevilla – 2019 Determinar la relación que existe entre los materiales educativos y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla – 2019 Determinar la relación que existe entre la evaluación y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla - 2019	la RED 12 – Condevilla – 2019 Existe una relación positiva entre los materiales educativos y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla – 2019 Existe una relación positiva entre la evaluación y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla - 2019	Variable 2: Calidad Educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Respeto de los derechos	Obligatoriedad y gratuidad Respeto y responsabilidad	01 - 05 06 -10 11- 17	1 Nunca 2 Casi nunca	Escalar
			Equidad	Inclusión educativa Acceso y permanencia		3 A veces	
			Relevancia y pertinencia	Capacidad del aprendizaje significativo Adecuación y coherencia con las características del estudiante	18 - 23	4 Casi siempre 5 Siempre	
			Eficacia y eficiencia	Necesidades de los estudiantes Favorecer logros de aprendizaje Financiamiento a la educación Uso de recursos			

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Descriptivo-correlacional de naturaleza Transversal, ya que se trata de un estudio que se realiza en un momento único. Es correlacional porque se correlacionan las variables para establecer algún tipo de Relación entre ellas (pp.151, 153).</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental</p> <p>Método:</p> <p>Hipotético deductivo</p>	<p>Población:</p> <p>Censal</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>No probabilística</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>Se aplicará a un total de 100 docentes de la Educación Básica Regular</p>	<p>Variable 1: Gestión Pedagógica.</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario - Escala de Likert</p> <p>Autor: María Soledad Cortez Quispe</p> <p>Año: 2019</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas</p> <p>Forma de Administración: Campo</p> <p>Variable 2: Calidad Educativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario - Escala de Likert.</p> <p>Autor: María Soledad Cortez Quispe</p> <p>Año: 2019</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas</p> <p>Forma de Administración: Trabajo de campo</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>“La Estadística Descriptiva es el estudio que incluye la obtención, organización, presentación y descripción de información numérica” (García y Matus, s.f, p.28 , para ello se presentará las tablas de frecuencia y figuras de la distribución de los datos obtenidos de la investigación.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>“La inferencia estadística es una técnica mediante la cual se obtienen los resultados que se buscan generalizaciones o se toman decisiones en base a una información parcial o completa obtenida mediante técnicas descriptivas” (García y Matus, s.f, p. 29 en este proceso se trabajara con el estadístico de Spearman V 22, en donde se demostrar la relación de las variables.</p>

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE GESTIÓN PEDAGÓGICA
Variable: GESTIÓN PEDAGÓGICA

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA
El currículo se considera como la base para la elaboración de las herramientas y programas curriculares, que debe ser usado como la razón de las prácticas pedagógicas, promoviendo las adecuaciones a los cambios y experimentando nueva metodología y práctica de enseñanza, que garanticen los resultados de aprendizaje en espera que los estudiantes se logren como resultado de la formación básica.	Capacidad de planificación Conocimiento de los procesos pedagógicos Conocimientos de los procesos didácticos Uso adecuado de las sesiones de aprendizaje	¿El docente elabora la programación curricular teniendo en cuenta los procesos de planificación?	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
		¿El docente cumple con la Planificación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje?	
		¿El docente toma en cuenta los procesos pedagógicos al elaborar su planificación curricular?	
		¿El docente demuestra conocimiento de los procesos didácticos de las diferentes áreas curriculares?	
		¿El docente diseña sus sesiones de clases basado en los intereses de aprendizaje de los estudiantes?	
Estrategias de aprendizaje , Considerado como una estructura funcional de recursos cognitivos, afectivos o psicomotrices que se usan para el cumplimiento de la acción del aprendizaje. Actividad metódica que utilizan los profesores para cumplir sus obligaciones encomendados por el estado.	Estrategia acorde con las necesidades	¿El docente desarrolla capacidades para mejorar la aplicación de las estrategias de aprendizaje?	Casi siempre (4) Siempre (5)
		¿El docente se capacita y hace el efecto multiplicador entre los colegas?	
	Estrategias motivadoras y participativa	¿El docente utiliza juegos y dinámicas antes de las actividades pedagógicas con los estudiantes?	
		¿El docente utiliza estrategias para resolver conflictos en el desarrollo de actividades de aprendizaje?	
Estilos de aprendizaje Conocimiento propio del educador, que le permitirá guiar, estimular, motivar, y hacer para que el estudiante aprenda con mayor facilidad y en el menor tiempo posible y sin mucho esfuerzo; considerando distintas modalidades como; sensorial o intuitivo, activo o	activo o reflexivo sensorial o intuitivo, visual o verbal secuencial o global	¿El docente evalúa a los educandos de manera reflexiva para comprobar la información impartida?	Nunca (1) Casi Nunca
		¿El docente guía al educando de manera sensata e innovadora para lograr aprendizaje significativo?	
		¿El docente guía al educando de manera visual y verbal para lograr aprendizaje significativo?	

reflexivo, visual o verbal y secuencial o global. (Sovero 2008, p. 117)		¿El docente guía al educando de manera secuencial y creativa para lograr aprendizaje significativo?	(2)
Materiales educativos Son las herramientas que el maestro hace uso, en bien de la enseñanza – aprendizaje de los educandos, para que ellos adquieran experiencias, conocimiento y desarrollar actitudes de acuerdo a las competencias que se quiere lograr (Sovero 2008, p. 197)	Enseñanza aprendizaje	¿El equipo docente crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?	A veces (3)
	Adquirir conocimiento y experiencias	¿El equipo docente hace uso del material didáctico de acuerdo a los temas tratados?	
		¿El equipo docente orienta el uso de material didáctico teniendo en cuenta el nivel aprendizaje de los estudiantes?	Casi siempre (4)
		¿El equipo docente promueve la elaboración de material didáctico con productos reciclado de acuerdo a los temas tratados?	
La evaluación Proceso sistemático que recoge información cualitativa y formativa relevante, acerca del nivel de desarrollo de las competencias del estudiante, con el propósito de mejorar el aprendizaje oportuno y los procesos de enseñanza. Asimismo es también considerada como un indicador permanente a la planificación, para mejorar el aprendizaje durante el proceso de ejecución de las actividades académica.	Conocimiento sobre las estrategias de evaluación.	¿El equipo docente realiza la evaluación de manera sistemática, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	Siempre (5)
	Capacidad para retroalimentar a los estudiantes	¿El equipo docente usa las estrategias de evaluación que plantea el currículo nacional?	
		¿El equipo docente emplea la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorarlos?	
	Orientación y resultado de la evaluación	¿Lo docentes retroalimentan oportunamente sobre los temas que no han quedado claros?	
		¿El equipo docente comunica oportunamente a sus estudiantes sus logros y dificultades?	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable: CALIDAD EDUCATIVA

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA
El Respeto de los derechos Lo define como un derecho humano fundamental principal o un bien público de obligatoriedad que vela la gratuidad son estas dos condiciones en las que se asienta el derecho a la educación. Las escuelas públicas presentan una responsabilidad muy alta en el proceso del derecho a la educación	Obligatoriedad y gratuidad	Promueve Ud. retos y oportunidades relacionados con la integración de los derechos de los estudiantes	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Respeto y responsabilidad	La I.E. promueve una enseñanza obligatoria y gratuita a los estudiantes.	
		Usted incluye el respeto de los derechos en sus actividades curriculares diarias.	
		Usted se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes, propiciando un clima de respeto y concordia.	
		Usted toma en cuenta las necesidades y capacidades progresivas del estudiante.	
La equidad debe partir de reconocer la diversidad de los estudiantes, se debe brindándole la atención y el apoyo, pero debe ser mayor y diferenciado para los que poseen menos oportunidades, siendo el objetivo que todas las personas accedan a la educación de calidad sin ser excluidos o marginados de las instituciones.	Inclusión Educativa	Dedica Ud. Igual oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes.	Casi siempre (4) Siempre (5)
		Ud. presta atención a las familias de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	
		Da un buen trato a los estudiantes, sin ridiculizarlos ni discriminarlos.	
	Acceso y permanencia	Ud. mantiene una estrecha comunicación con los padres de familia, con el objetivo de informar oportunamente la situación escolar de los estudiantes.	Siempre (5)
		Garantiza Ud. la igualdad de oportunidades que todos los estudiantes accedan a una educación de calidad.	

<p>Relevancia y Pertinencia, La relevancia se refiere a las iniciativas educativas que influyen a otras decisiones, como son las enseñanzas y otras formas de evaluar, por lo que es relevante promover en los estudiantes el aprendizaje de las competencias apropiadas que les permita su interacción en los diferentes hechos de su vida. Asimismo, Cuando la pertinencia se toma como una necesidad y la educación sea significativa en las personas, se desarrolla una autonomía en distintos contextos sociales, culturales adaptándose a las necesidades, es decir a las características de los estudiantes, para desarrollar un autogobierno, libertad; y, más que todo su propia identidad.</p>	Capacidad del aprendizaje significativo	Usted desarrolla aprendizajes que sean relevantes en la formación de los estudiantes.	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi Nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>
	Adecuación y coherencia con las características del estudiante	Programa Ud. Competencias curriculares relevantes y significativas para los estudiantes.	
		Ud. impulsa comportamientos de relevancia, valores y actitudes con el objetivo de afianzar la personalidad de los estudiantes.	
		Sus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad.	
		Proporciona Ud. aprendizajes pertinentes enfocados en el desarrollo humano del estudiante.	
		Promueve Usted estrategias para lograr una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de su clase.	
		Usted ofrece a sus estudiantes aprendizajes de calidad que le permite interactuar con autonomía en el contexto en que se desenvuelve.	
<p>Eficacia y Eficiencia: La eficacia se conoce como el logro de los objetivos educativos en la que se propone satisfacer las necesidades de los estudiantes y favoreciendo el aprendizaje que desarrollarán en las etapas educativas. Además, desmembrando la eficiencia en su definición, en relación al financiamiento de recursos destinado a la propia educación y la responsabilidad en el uso debido, que este le asigne. Cuando no existe eficiencia en el uso de los recursos, sobre todo económicos, esto puede generar el abandono del educando por falta de dinero para continuar con su educación, originando así la deserción</p>	Necesidades de los estudiantes	Usted como docente toma en cuenta las necesidades de los estudiantes en sus actividades pedagógicas.	<p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>
	Favorecer logros de aprendizaje	Usted utiliza adecuadas estrategias para favorecer logros de aprendizaje en sus estudiantes.	
	Financiamiento a la educación	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados.	
		En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada.	
	Uso de recursos	Usted toma en cuenta las características socioeconómicas de sus estudiantes con el objetivo de permitir el logro de sus aprendizajes	
		Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas	

MATRIZ DE DATOS (EXCEL Y/O SPSS)

Tesis_Marisol.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 67 de 67 variables

	V1_D1_C000 1	V1_D1_C000 2	V1_D1_C000 3	V1_D1_C000 4	V1_D1_C000 5	V1_D2_EA00 06	V1_D2_EA00 07	V1_D2_EA00 08	V1_D2_EA00 09	V1_E3_ETA0 010	V1_D3_ETA0 011	V1_D3_ETA0 012	V1_D3_ETA0 013	V1_D4_ME00 14	V1_D4_ME00 15	V1_D4_ME00 16	V1_D4_ME00 17	V1_D5_E001 8	V1_D5_E001 9	V1_D5_E002 0	V1_D5_E002 1	V1_D5_E002 2	V1_D5_E002 3
67	4	3	4	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
68	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4
70	5	5	4	3	3	4	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	4
71	5	5	3	3	3	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4
72	5	5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4
73	4	4	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3
74	5	5	4	5	4	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
75	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3
76	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3
77	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3
78	4	4	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3
79	5	5	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3
80	5	4	3	3	3	3	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3
81	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4
82	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
83	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2
84	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5
85	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
86	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
87	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
88	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4
89	5	5	4	3	3	4	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	4
90	5	5	3	3	3	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4
91	5	5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4
92	4	4	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3
93	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
95	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5
96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
97	5	4	3	3	3	3	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3
98	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4
99	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4
100	5	5	4	3	3	4	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	4
101																							
102																							

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

13:22 26/09/2019

	Nombre	Tipo	Anc...	Dec...	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V1_D1_C0001	Numérico	8	0	¿El docente elabora la programación curricular teniendo en cuenta los procesos de planificación?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
2	V1_D1_C0002	Numérico	8	0	¿El docente cumple con la Planificación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
3	V1_D1_C0003	Numérico	8	0	¿El docente toma en cuenta los procesos pedagógicos al elaborar su planificación curricular?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
4	V1_D1_C0004	Numérico	8	0	¿El docente demuestra conocimiento de los procesos didácticos de las diferentes áreas curriculares?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
5	V1_D1_C0005	Numérico	8	0	¿El docente diseña sus sesiones de clases basado en los intereses de aprendizaje de los estudiantes?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
6	V1_D2_EA0006	Numérico	8	0	¿El docente desarrolla capacidades para mejorar la aplicación de las estrategias de aprendizaje?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
7	V1_D2_EA0007	Numérico	8	0	¿El docente se capacita y hace el efecto multiplicador entre los colegas?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
8	V1_D2_EA0008	Numérico	8	0	¿El docente utiliza juegos y dinámicas antes de las actividades pedagógicas con los estudiantes?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
9	V1_D2_EA0009	Numérico	8	0	¿El docente utiliza estrategias para resolver conflictos en el desarrollo de actividades de aprendizaje?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
10	V1_E3_ETA0010	Numérico	8	0	¿El docente evalúa a los educandos de manera reflexiva para comprobar la información impartida?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
11	V1_D3_ETA0011	Numérico	8	0	¿El docente guía al educando de manera sensata e innovadora para lograr aprendizaje significativo?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
12	V1_D3_ETA0012	Numérico	8	0	¿El docente guía al educando de manera visual y verbal para lograr aprendizaje significativo?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
13	V1_D3_ETA0013	Numérico	8	0	¿El docente guía al educando de manera secuencial y creativa para lograr aprendizaje significativo?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
14	V1_D4_ME0014	Numérico	8	0	¿El equipo docente crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
15	V1_D4_ME0015	Numérico	8	0	¿El equipo docente hace uso del material didáctico de acuerdo a los temas tratados?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
16	V1_D4_ME0016	Numérico	8	0	¿El equipo docente orienta el uso de material didáctico teniendo en cuenta el nivel aprendizaje de los estudiantes?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
17	V1_D4_ME0017	Numérico	8	0	¿El equipo docente promueve la elaboración de material didáctico con productos reciclado de acuerdo a los temas tratados?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
18	V1_D5_E0018	Numérico	8	0	¿El equipo docente realiza la evaluación de manera sistemática, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
19	V1_D5_E0019	Numérico	8	0	¿El equipo docente usa las estrategias de evaluación que plantea el currículo nacional?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
20	V1_D5_E0020	Numérico	8	0	¿El equipo docente emplea la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorarlos?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
21	V1_D5_E0021	Numérico	8	0	¿Lo docentes retroalimentan oportunamente sobre los temas que no han quedado claros?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
22	V1_D5_E0022	Numérico	8	0	¿El equipo docente comunica oportunamente a sus estudiantes sus logros y dificultades?	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
23	V2_D1_RD0023	Numérico	8	0	Promueve Ud. retos y oportunidades relacionados con la integración de los derechos de los estudiantes.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
24	V2_D1_RD0024	Numérico	8	0	La I.E. promueve una enseñanza obligatoria y gratuita a los estudiantes.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
25	V2_D1_RD0025	Numérico	8	0	Usted incluye el respeto de los derechos en sus actividades curriculares diarias.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
26	V2_D1_RD0026	Numérico	8	0	Usted se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes, propiciando un clima de respeto y concordia.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
27	V2_D1_RD0027	Numérico	8	0	Usted toma en cuenta las necesidades y capacidades progresivas del estudiante.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
28	V2_D2_EQ0028	Numérico	8	0	Dedica Ud. igual oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
29	V2_D2_EQ0029	Numérico	8	0	Ud. presta atención a las familias de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
30	V2_D2_EQ0030	Numérico	8	0	Da un buen trato a los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
31	V2_D2_EQ0031	Numérico	8	0	Ud. mantiene una estrecha comunicación con los padres de familia, con el objetivo de informar oportunamente la situación escolar de l...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
32	V2_D2_EQ0032	Numérico	8	0	Garantiza Ud. la igualdad de oportunidades que todos los estudiantes accedan a una educación de calidad.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
33	V2_D3_RP0033	Numérico	8	0	Usted desarrolla aprendizajes que sean relevantes en la formación de los estudiantes.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
34	V2_D3_RP0034	Numérico	8	0	Programa Usted competencias curriculares relevantes y significativas para los estudiantes.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
35	V2_D3_RP0035	Numérico	8	0	Ud. impulsa comportamiento de relevancia, valores y actitudes con el objetivo de afianzar la personalidad del estudiante.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
36	V2_D3_RP0036	Numérico	8	0	Sus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
37	V2_D3_RP0037	Numérico	8	0	Proporciona Ud. Aprendizajes pertinentes enfocados en el desarrollo humano del estudiante.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
38	V2_D3_RP0038	Numérico	8	0	Promueve Usted estrategias para lograr una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de su clase.	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada
39	V2_D3_RP0039	Numérico	8	0	Usted ofrece a sus estudiantes aprendizajes de calidad que le permite interactuar con autonomía en el contexto en que se desenvuelve	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	Escala	Entrada

Vista de datos

Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

13:20

26/09/2019

INSTRUMENTOS

ENCUESTA SOBRE GESTION PEDAGOGICA

Estimado Director (a):

La presente encuesta es una investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa, le pido por favor responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas, la información es reservada. Quedaré muy agradecido por su colaboración.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

DIMENSION: EL CURRICULO		1	2	3	4	5
01	¿El docente elabora la programación curricular teniendo en cuenta los procesos de planificación?					
02	¿El docente cumple con la Planificación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje?					
03	¿El docente toma en cuenta los procesos pedagógicos al elaborar su planificación curricular?					
04	¿El docente demuestra conocimiento de los procesos didácticos de las diferentes áreas curriculares?					
05	¿El docente diseña sus sesiones de clases basado en los intereses de aprendizaje de los estudiantes?					
DIMENSION: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE						
06	¿El docente desarrolla capacidades para mejorar la aplicación de las estrategias de aprendizaje?					
07	¿El docente se capacita y hace el efecto multiplicador entre los colegas?					
08	¿El docente utiliza juegos y dinámicas antes de las actividades pedagógicas con los estudiantes?					
09	¿El docente utiliza estrategias para resolver conflictos en el desarrollo de actividades de aprendizaje?					
DIMENSION: ESTILOS DE APRENDIZAJE						
10	¿El docente evalúa guía a los educandos de manera reflexiva para comprobar la información impartida?					
11	¿El docente guía al educando de manera sensata e innovadora para lograr aprendizaje significativo?					
12	¿El docente guía al educando de manera visual y verbal para lograr aprendizaje significativo?					
13	¿El docente guía al educando de manera secuencial y creativa para lograr aprendizaje significativo?					
DIMENSION: MATERIALES EDUCATIVOS						
14	¿El equipo docente crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?					
15	¿El equipo docente hace uso del material didáctico de acuerdo a los temas tratados?					
16	¿El equipo docente orienta el uso de material didáctico teniendo en cuenta el nivel aprendizaje de los estudiantes?					
17	¿El equipo docente promueve la elaboración de material didáctico con productos reciclado de acuerdo a los temas tratados?					
DIMENSION: EVALUACION						
18	¿El equipo docente realiza la evaluación de manera sistemática, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?					
19	¿El equipo docente usa las estrategias de evaluación que plantea el currículo nacional?					
20	¿El equipo docente emplea la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorarlos?					
21	¿Los docentes retroalimentan oportunamente sobre los temas que no han quedado claros?					
22	¿El equipo docente comunica oportunamente a sus estudiantes sus logros y dificultades?					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN CURRÍCULO								
1	¿El docente elabora la programación curricular teniendo en cuenta los procesos de planificación?	✓		✓		✓		
2	¿El docente cumple con la Planificación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje?	✓		✓		✓		
3	¿El docente toma en cuenta los procesos pedagógicos al elaborar su planificación curricular?	✓		✓		✓		
4	¿El docente demuestra conocimiento de los procesos didácticos de las diferentes áreas curriculares?	✓		✓		✓		
5	¿El docente diseña sus sesiones de clases basado en los intereses de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE								
6	¿El docente desarrolla capacidades para mejorar la aplicación de las estrategias de aprendizaje?	✓		✓		✓		
7	¿El docente se capacita y hace el efecto multiplicador entre los colegas?	✓		✓		✓		
8	¿El docente utiliza juegos y dinámicas antes de las actividades pedagógicas con los estudiantes?	✓		✓		✓		
9	¿El docente utiliza estrategias para resolver conflictos en el desarrollo de actividades de aprendizaje?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN ESTILOS DE APRENDIZAJE								
10	¿El docente evalúa a los educandos de manera reflexiva para comprobar la información impartida?	✓		✓		✓		
11	¿El docente guía al educando de manera sensata e innovadora para lograr aprendizaje significativo?	✓		✓		✓		
12	¿El docente guía al educando de manera visual y verbal para lograr aprendizaje significativo?	✓		✓		✓		
13	¿El docente guía al educando de manera secuencial y creativa para lograr aprendizaje significativo?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN MATERIALES EDUCATIVOS								
14	¿El equipo docente crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?	✓		✓		✓		
15	¿El equipo docente hace uso del material didáctico de acuerdo a los temas tratados?	✓		✓		✓		
16	¿El equipo docente orienta el uso de material didáctico teniendo en cuenta el nivel de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
17	¿El equipo docente promueve la elaboración de material didáctico con productos reciclado de acuerdo a los temas tratados?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN EVALUACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
18	¿El equipo docente realiza la evaluación de manera sistemática, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	✓		✓		✓	
19	¿El equipo docente usa las estrategias de evaluación que plantea el currículo nacional?	✓		✓		✓	
20	¿El equipo docente emplea la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorarlos?	✓		✓		✓	
21	¿Los docentes retroalimentan oportunamente sobre los temas que no han quedado claros?	✓		✓		✓	
22	¿El equipo docente comunica oportunamente a sus estudiantes sus logros y dificultades?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Francis Leonor Avilez Jaramillo DNI: 08665940

Especialidad del validador: Gestión y Docencia Universitaria

06 de Setiembre del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



[Firma manuscrita]
Mg. Francis Leonor Avilez Jaramillo
DIRECTORA

Firma del Experto Informante.

DIMENSIÓN EVALUACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
18	¿El equipo docente realiza la evaluación de manera sistemática, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	✓		✓		✓	
19	¿El equipo docente usa las estrategias de evaluación que plantea el currículo nacional?	✓		✓		✓	
20	¿El equipo docente emplea la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorarlos?	✓		✓		✓	
21	¿Lo docentes retroalimentan oportunamente sobre los temas que no han quedado claros?	✓		✓		✓	
22	¿El equipo docente comunica oportunamente a sus estudiantes sus logros y dificultades?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Luis Rodrich ORNA VEGA DNI: 04066738

Especialidad del validador: Director de institución educativa EBR inicial, primaria y secund.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...de 05 de setiembre del 2019



Firma del Experto Informante.

DIMENSIÓN EVALUACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
18	¿El equipo docente realiza la evaluación de manera sistemática, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	✓		✓		✓	
19	¿El equipo docente usa las estrategias de evaluación que plantea el currículo nacional?	✓		✓		✓	
20	¿El equipo docente emplea la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorarlos?	✓		✓		✓	
21	¿Lo docentes retroalimentan oportunamente sobre los temas que no han quedado claros?	✓		✓		✓	
22	¿El equipo docente comunica oportunamente a sus estudiantes sus logros y dificultades?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Ramón Medina Nina DNI: 10034475

Especialidad del validador: Gestión y Docencia Educativa.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de setiembre del 2019



Mg. Ramón Medina Nina
ESP. GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

Firma del Experto Informante.

ENCUESTA SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

Estimado Maestro (a):

La presente encuesta es una investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa, le pido por favor responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas, la información es reservada. Quedaré muy agradecido por su colaboración.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

DIMENSIÓN: RESPETO DE LOS DERECHOS		1	2	3	4	5
01	Promueve Ud. retos y oportunidades relacionados con la integración de los derechos de los estudiantes.					
02	La I.E. promueve una enseñanza obligatoria y gratuita a los estudiantes.					
03	Usted incluye el respeto de los derechos en sus actividades curriculares diarias.					
04	Usted se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes, propiciando un clima de respeto y concordia.					
05	Usted toma en cuenta las necesidades y capacidades progresivas del estudiante.					
DIMENSIÓN: EQUITAD						
06	Dedica Ud. igual oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes.					
07	Ud. presta atención a las familias de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
08	Da un buen trato a los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos.					
09	Ud. mantiene una estrecha comunicación con los padres de familia, con el objetivo de informar oportunamente la situación escolar de los estudiantes.					
10	Garantiza Ud. la igualdad de oportunidades que todos los estudiantes accedan a una educación de calidad.					
DIMENSIÓN: RELEVANCIA Y PERTINENCIA						
11	Usted desarrolla aprendizajes que sean relevantes en la formación de los estudiantes.					
12	Programa Usted competencias curriculares relevantes y significativas para los estudiantes.					
13	Ud. impulsa comportamiento de relevancia, valores y actitudes con el objetivo de afianzar la personalidad del estudiante.					
14	Sus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad.					
15	Proporciona Ud. Aprendizajes pertinentes enfocados en el desarrollo humano del estudiante.					
16	Promueve Usted estrategias para lograr una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de su clase.					
17	Usted ofrece a sus estudiantes aprendizajes de calidad que le permite interactuar con autonomía en el contexto en que se desenvuelve.					
DIMENSIÓN: EFICACIA Y EFICIENCIA						
18	Usted como docente toma en cuenta las necesidades de los estudiantes en sus actividades pedagógicas.					
19	Usted utiliza adecuadas estrategias para favorecer logros de aprendizajes en sus estudiantes.					
20	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados.					
21	En el desarrollo de los procesos pedagógicos, los recursos son usados de forma adecuada.					
22	Usted toma en cuenta las características socioeconómicas de los estudiantes con el objetivo de permitir el logro de sus aprendizajes.					
23	Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas.					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN RESPETO DE LOS DERECHOS	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Promueve Ud. retos y oportunidades relacionados con la integración de los derechos de los estudiantes	✓		✓		✓		
2	La I.E. promueve una enseñanza obligatoria y gratuita a los estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Usted incluye el respeto de los derechos en sus actividades curriculares diarias.	✓		✓		✓		
4	Usted se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes, propiciando un clima de respeto y concordia.	✓		✓		✓		
5	Usted toma en cuenta las necesidades y capacidades progresivas del estudiante.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN EQUITAD	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Dedica Ud. Igual oportunidad de aprendizaje a todos sus estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Ud. presta atención a las familias de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
8	Da un buen trato a los estudiantes, sin ridiculizarlos ni discriminarlos.	✓		✓		✓		
9	Ud. mantiene una estrecha comunicación con los padres de familia, con el objetivo de informar oportunamente la situación escolar de los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Garantiza Ud. la igualdad de oportunidades que todos los estudiantes accedan a una educación de calidad.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN RELEVANCIA Y PERTINENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Usted desarrolla aprendizajes que sean relevantes en la formación de los estudiantes.	✓		✓		✓		
12	Programa Ud. competencias curriculares relevantes y significativos para los estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Ud. impulsa comportamientos de relevancia, valores y actitudes con el objetivo de afianzar la personalidad de los estudiantes.	✓		✓		✓		
14	Sus estudiantes logran aprendizajes pertinentes y de calidad.	✓		✓		✓		
15	Proporciona Ud. aprendizajes pertinentes enfocados en el desarrollo humano del estudiante.	✓		✓		✓		
16	Promueve Usted estrategias para lograr una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de su clase.	✓		✓		✓		
17	Usted ofrece a sus estudiantes aprendizajes de calidad que le permite interactuar con autonomía en el contexto en que se desenvuelve.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN EFICACIA Y EFICIENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Usted como docente toma en cuenta las necesidades de los estudiantes en sus actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		

19	Usted utiliza adecuadas estrategias para favorecer logros de aprendizaje en sus estudiantes.	✓		✓		✓		
20	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
21	En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada.	✓		✓		✓		
22	Usted toma en cuenta las características socioeconómicas de sus estudiantes con el objetivo de permitir el logro de sus aprendizajes	✓		✓		✓		
23	Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Francis Leonor Aulez Jaramillo DNI: 08668940

Especialidad del validador: Gestión y Docencia Universitaria

06 de setiembre del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Francis Leonor Aulez Jaramillo
DIRECTORA
I.E. 2008 "EL ROSARIO"

Firma del Experto Informante.

19	Usted utiliza adecuadas estrategias para favorecer logros de aprendizaje en sus estudiantes.	✓		✓		✓	
20	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados.	✓		✓		✓	
21	En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada.	✓		✓		✓	
22	Usted toma en cuenta las características socioeconómicas de sus estudiantes con el objetivo de permitir el logro de sus aprendizajes	✓		✓		✓	
23	Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Luis Rodriol ORTA VEGA DNI: 04066738

Especialidad del validador: Director de institución educativa EBR Inicial, Primaria y Secundaria

05 de Setiembre del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

19	Usted utiliza adecuadas estrategias para favorecer logros de aprendizaje en sus estudiantes.	✓		✓		✓		
20	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
21	En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma adecuada.	✓		✓		✓		
22	Usted toma en cuenta las características socioeconómicas de sus estudiantes con el objetivo de permitir el logro de sus aprendizajes	✓		✓		✓		
23	Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Ramón Medina Nina DNI: 10034475

Especialidad del validador: Gestión y Docencia Educativa.

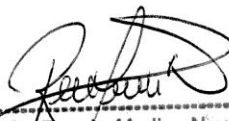
09 de setiembre del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg/ Ramón Medina Nina
ESP. GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

Firma del Experto Informante.

AUTORIZACIONES



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

UGEL N° 02

I.E., N° 2094 "Inca Pachacutec"
Jr. Agustín Gamarra N° 3230 – S.M.P.
Telf. 456-5313



CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa N° 2094 "**INCA PACHACUTEC**", de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 02, de la Dirección Regional de Educación de Lima, del Ministerio de Educación, quién al final suscribe,

HACE CONSTAR QUE:

La docente María Soledad Cortez Quispe identificada con DNI 09357007, en la fecha aplicó el instrumento de cuestionario a los docentes de la I.E. 2094 "Inca Pachacutec", como parte de la investigación titulada: La Gestión Pedagógica y Calidad Educativa" para optar el grado de magister con mención en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, se le otorga la presente constancia en merito a su aplicación, los cuales fueron dirigidos a los docentes.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes.

San Martín de Porres, 10 de setiembre del 2019.




Luis Rodolfo ORMA VEGA
DIRECTOR
I.E. N° 2094 INCA PACHACUTEC



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2008 "EL ROSARIO"
Jr. Manuel Gonzales N° 1032 - Alt. Crda 6 Av. Universitaria - Telf. 5671193
"Un PERÚ que lee, un país que CAMBIA"



"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

CONSTANCIA

La que suscribe, la directora de la I.E. N° 2008, "El Rosario" de la UGEL 02.

HACE CONSTAR:

Que la docente María Soledad Cortez Quispe, identificado con DNI N° 09357007, en la fecha aplicó el instrumento de cuestionario a los docentes de la I.E. "El Rosario", como parte de la investigación titulada: La Gestión pedagógica y calidad educativa, para optar el grado de Magister con mención en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, se le otorga la presente constancia en mérito a su aplicación, los cuales fueron dirigidos a los docentes.

Se expide la presente, a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

San Martín, 09 Setiembre del 2019



[Firma]
Mg. Francis Leonor Aviles Jaramila
DIRECTORA
I.E. 2008 "EL ROSARIO"

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada **“La gestión pedagógica y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019”** de la estudiante **María Soledad Cortez Quispe**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de enero del 2020



Estrella A. Esquiagola Aranda
DNI:09975909

60

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE
LA TESIS**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CORTEZ QUISPE, María Soledad

D.N.I. : 09357007

Domicilio : Los Dominicos de Sta. Rosa Mz. M Lt. 24

Teléfono : Fijo 484-1793 Móvil 978269240

E-mail : marisolcortezquispe@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

Grado : MAESTRA

☐ Doctorado

Mención: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

CORTEZ QUISPE, María Soledad

Título de la tesis:

"La Gestión Pedagógica y la Calidad
Educativa de las Instituciones Educativas
de la Red 12 - Condevilla 2019"

Año de publicación : 2019

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Marisol Cortez Quispe

Fecha : 07/02/2020

AUTORIZACIÓN DE LA VERIFICACIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MARÍA SOLEDAD CORTEZ QUISPE

INFORME TITULADO:

"La Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa de las Instituciones Educativas de la Red 12- Condevilla 2019"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 06 Diciembre 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN